

## Compito di Italiano

a.s. 202.../202...

data

classe sez.

Cognome .....

Nome .....

ITALIANO		GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
	Non suffic. (2-3-4)	Medio cre (5)	Su ff. (6)	Discret (7)	Buo no (8)	Ottimo (9-10)
Correttezza ortografica, sintattica e coesione del testo						
Padronanza lessicale						
Aderenza alla traccia e alla tipologia testuale						
Completezza e articolazione dei contenuti (coerenza) ed eventuale argomentazione						
Capacità di personalizz. dei contenuti trattati						
VOTO FINALE (media)						

Nota: dimensioni adattate alla larghezza di una colonna di foglio protocollo

		Punteggio								Punteggio assegnato
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Indicatori generali Max 60 punti	Ideazione e pianificazione del testo	Testo disorganizzato	Confuse	Schematiche	Semplici e lineari	Nel complesso articolate	Efficaci	Ben articolate	Accurate	
	Coesione e coerenza testuale	Testo disorganizzato	Scarse	Saltuarie	Essenziali	Adeguate	Ben organizzate	Presenti in ogni parte	Presenti in ogni parte ed efficaci	
	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Diffusi e gravi errori	Numerosi errori	Presenza di imperfezioni ed errori vari	Parziale, con imprecisioni e alcuni errori	Testo generalmente corretto	Testo corretto	Testo corretto ed efficace	Piena padronanza delle strutture grammaticali	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Estrema povertà lessicale	Povertà lessicale ed errori	Repertorio lessicale limitato	Lessico generalmente appropriato	Lessico appropriato	Scelta lessicale ampia e appropriata	Scelta lessicale ricca ed efficace	Scelta lessicale ricca ed accurata	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali incongruenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assente	Circoscritta a luoghi comuni	Accennati e non articolati	Semplici e non originali	Lineari	Personali e pertinenti	Adeguatamente articolati	Originali e argomentati	
Indicatori specifici Max. 40 punti	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna.	Consegna disattesa	Non rispondente	Parziale	Essenziale	Vincoli sostanzialmente rispettati	Adeguate	Adeguate e puntuale	Completa	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Gravi fraintendimenti	Parziale e/o erronea	Superficiale	Sommatoria, ma nel complesso accettabile	Globalmente adeguata	Adeguate	Articolata	Esaustiva	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Gravemente lacunosa	Frammentaria	Incompleta	Limitata agli aspetti fondamentali	Lineare e organizzata	Dettagliata	Accurata	Accurata e approfondita	
	Interpretazione corretta e articolata del testo.	Assente o gravemente scorretta	Lacunosa e/o con errori	Schematica	Semplice e lineare	Lineare e organizzata	Approfondita	Approfondita ed efficace	Approfondita ed originale	
<b>Punteggio in centesimi: max 100/100</b>										
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>										
Nota. Nel caso in cui l'alunno/a consegni un elaborato non svolto (foglio in bianco), la valutazione assegnata corrisponderà al voto di 2/10.										

		Punteggio								Punteggio assegnato
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Indicatori generali Max 60 punti	Ideazione e pianificazione del testo	Testo disorganizzato	Confuse	Schematiche	Semplici e lineari	Nel complesso articolate	Efficaci	Ben articolate	Accurate	
		3	6	8	9	11	12	14	15	
	Coesione e coerenza testuale	Testo disorganizzato	Scarse	Saltuarie	Essenziali	Adeguate	Ben organizzate	Presenti in ogni parte	Presenti in ogni parte ed efficaci	
				3	4	5				
	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica in accordo con il suo PDP); uso corretto ed efficace della punteggiatura			Presenza di imperfezioni ed errori vari	Parziale, con imprecisioni e alcuni errori	Testo generalmente corretto				
		3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Estrema povertà lessicale	Povertà lessicale ed errori	Repertorio lessicale limitato	Lessico generalmente appropriato	Lessico appropriato	Scelta lessicale ampia e appropriata	Scelta lessicale ricca ed efficace	Scelta lessicale ricca ed accurata	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali incongruenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assente	Circoscritta a luoghi comuni	Accennati e non articolati	Semplici e non originali	Lineari	Personal e pertinenti	Adeguatamente articolati	Originali e argomentati		
Indicatori specifici Max. 40 punti	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna.	Consegna disattesa	Non rispondente	Parziale	Essenziale	Vincoli sostanzialmente rispettati	Adeguate	Adeguate e puntuale	Completa	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Gravi fraintendimenti	Parziale e/o erronea	Superficiale	Sommaria, ma nel complesso accettabile	Globalmente adeguata	Adeguate	Articolata	Esaustiva	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Gravemente lacunosa	Frammentaria	Incompleta	Limitata agli aspetti fondamentali	Lineare e organizzata	Dettagliata	Accurata	Accurata e approfondita	
	Interpretazione corretta e articolata del testo.	Assente o gravemente scorretta	Lacunosa e/o con errori	Schematica	Semplice e lineare	Lineare e organizzata	Approfondita	Approfondita ed efficace	Approfondita ed originale	
<b>Punteggio in centesimi: max 100/100</b>										
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>										
Nota. Nel caso in cui l'alunno/a consegna un elaborato non svolto (foglio in bianco), la valutazione assegnata corrisponderà al voto di 2/10.										

Alunno/a \_\_\_\_\_

Classe \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

		Punteggio								Punteggio assegnato
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Indicatori generali Max 60 punti	Ideazione e pianificazione del testo	Testo disorganizzato	Confuse	Schematiche	Semplici e lineari	Nel complesso articolate	Efficaci	Ben articolate	Accurate	
	Coesione e coerenza testuale	Testo disorganizzato	Scarse	Saltuarie	Essenziali	Adeguate	Ben organizzate	Presenti in ogni parte	Presenti in ogni parte ed efficaci	
	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Diffusi e gravi errori	Numerosi errori	Presenza di imperfezioni ed errori vari	Parziale, con imprecisioni e alcuni errori	Testo generalmente corretto	Testo corretto	Testo corretto ed efficace	Piena padronanza delle strutture grammaticali	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Estrema povertà lessicale	Povertà lessicale ed errori	Repertorio lessicale limitato	Lessico generalmente appropriato	Lessico appropriato	Scelta lessicale ampia e appropriata	Scelta lessicale ricca ed efficace	Scelta lessicale ricca ed accurata	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali incongruenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assente	Circoscritta a luoghi comuni	Accennati e non articolati	Semplici e non originali	Lineari	Personali e pertinenti	Adeguatamente articolati	Originali e argomentati	
Indicatori specifici Max. 40 punti	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Gravemente lacunosa	Parziale	Superficiale	Limitata agli aspetti fondamentali	Globalmente adeguata	Adeguata	Dettagliata	Accurata e puntuale	
		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Testo sconnesso	Testo disarticolato	Schematica	Sommatoria, ma nel complesso accettabile	Lineare e organizzata	Testo ben organizzato e articolato	Accurata	Sicura padronanza degli strumenti logici e argomentativi.	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali non pertinenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali corretti ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi corretti ed appropriati	Riferimenti culturali originali, vari ed appropriati	
<b>Punteggio in centesimi: max 100/100</b>										
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>										
Nota. Nel caso in cui l'alunno/a consegna un elaborato non svolto (foglio in bianco), la valutazione assegnata corrisponderà al voto di 2/10.										

		Punteggio								Punteggio assegnato
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Indicatori generali Max 60 punti	Ideazione e pianificazione del testo	Testo disorganizzato	Confuse	Schematiche	Semplici e lineari	Nel complesso articolate	Efficaci	Ben articolate	Accurate	
		3	6	8	9	11	12	14	15	
	Coesione e coerenza testuale	Testo disorganizzato	Scarse	Saltuarie	Essenziali	Adeguate	Ben organizzate	Presenti in ogni parte	Presenti in ogni parte ed efficaci	
				3	4	5				
	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica in accordo con il suo PDP); uso corretto ed efficace della punteggiatura			Presenza di imperfezioni ed errori vari	Parziale, con imprecisioni e alcuni errori	Testo generalmente corretto				
		3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Estrema povertà lessicale	Povertà lessicale ed errori	Repertorio lessicale limitato	Lessico generalmente appropriato	Lessico appropriato	Scelta lessicale ampia e appropriata	Scelta lessicale ricca ed efficace	Scelta lessicale ricca ed accurata	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali incongruenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assente	Circoscritta a luoghi comuni	Accennati e non articolati	Semplici e non originali	Lineari	Personali e pertinenti	Adeguatamente articolati	Originali e argomentati		
Indicatori specifici Max. 40 punti	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Gravemente lacunosa	Parziale	Superficiale	Limitata agli aspetti fondamentali	Globalmente adeguata	Adeguata	Dettagliata	Accurata e puntuale	
		3	6	8	9	11	12	14	15	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Testo sconnesso	Testo disarticolato	Schematica	Sommatoria, ma nel complesso accettabile	Lineare e organizzata	Testo ben organizzato e articolato	Accurata	Sicura padronanza degli strumenti logici e argomentativi.	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali non pertinenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.		
<b>Punteggio in centesimi: max 100/100</b>										
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>										
Nota. Nel caso in cui l'alunno/a consegna un elaborato non svolto (foglio in bianco), la valutazione assegnata corrisponderà al voto di 2/10.										

Alunno/a \_\_\_\_\_

Classe \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

		Punteggio								Punteggio assegnato
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Indicatori generali Max 60 punti	Ideazione e pianificazione del testo	Testo disorganizzato	Confuse	Schematiche	Semplici e lineari	Nel complesso articolate	Efficaci	Ben articolate	Accurate	
	Coesione e coerenza testuale	Testo disorganizzato	Scarse	Saltuarie	Essenziali	Adeguate	Ben organizzate	Presenti in ogni parte	Presenti in ogni parte ed efficaci	
	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Diffusi e gravi errori	Numerosi errori	Presenza di imperfezioni ed errori vari	Parziale, con imprecisioni e alcuni errori	Testo generalmente corretto	Testo corretto	Testo corretto ed efficace	Piena padronanza delle strutture grammaticali	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Estrema povertà lessicale	Povertà lessicale ed errori	Repertorio lessicale limitato	Lessico generalmente appropriato	Lessico appropriato	Scelta lessicale ampia e appropriata	Scelta lessicale ricca ed efficace	Scelta lessicale ricca ed accurata	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali incongruenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assente	Circoscritta a luoghi comuni	Accennati e non articolati	Semplici e non originali	Lineari	Personali e pertinenti	Adeguatamente articolati	Originali e argomentati	
Indicatori specifici Max. 40 punti	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Consegna disattesa	Non rispondente	Parziale	Essenziale	Vincoli sostanzialmente rispettati	Adeguate	Adeguate e puntuali	Completa	
		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sconnesso	Disarticolato	Schematico	Parzialmente organizzato, ma nel complesso accettabile	Lineare e organizzato	Testo ben organizzato e articolato	Testo ben organizzato e accurato	Testo ben organizzato, accurato ed efficace	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali non pertinenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali corretti ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi corretti ed appropriati	Riferimenti culturali originali, vari ed appropriati		
<b>Punteggio in centesimi: max 100/100</b>										
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>										
Nota. Nel caso in cui l'alunno/a consegna un elaborato non svolto (foglio in bianco), la valutazione assegnata corrisponderà al voto di 2/10.										

		Punteggio								Punteggio assegnato
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Indicatori generali Max 60 punti	Ideazione e pianificazione del testo	Testo disorganizzato	Confuse	Schematiche	Semplici e lineari	Nel complesso articolate	Efficaci	Ben articolate	Accurate	
		3	6	8	9	11	12	14	15	
	Coesione e coerenza testuale	Testo disorganizzato	Scarse	Saltuarie	Essenziali	Adeguate	Ben organizzate	Presenti in ogni parte	Presenti in ogni parte ed efficaci	
				3	4	5				
	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintattica in accordo con il suo PDP); uso corretto ed efficace della punteggiatura			Presenza di imperfezioni ed errori vari	Parziale, con imprecisioni e alcuni errori	Testo generalmente corretto				
		3	4	5	6	7	8	9	10	
	Ricchezza e padronanza lessicale	Estrema povertà lessicale	Povertà lessicale ed errori	Repertorio lessicale limitato	Lessico generalmente appropriato	Lessico appropriato	Scelta lessicale ampia e appropriata	Scelta lessicale ricca ed efficace	Scelta lessicale ricca ed accurata	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali incongruenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali numerosi ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi, vari ed appropriati	Riferimenti culturali originali ed appropriati.	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assente	Circoscritta a luoghi comuni	Accennati e non articolati	Semplici e non originali	Lineari	Personalì e pertinenti	Adeguatamente articolati	Originali e argomentati		
Indicatori specifici Max. 40 punti	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Consegna disattesa	Non rispondente	Parziale	Essenziale	Vincoli sostanzialmente rispettati	Adeguate	Adeguate e puntuali	Completa	
		3	6	8	9	11	12	14	15	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sconnesso	Disarticolato	Schematico	Parzialmente organizzato, ma nel complesso accettabile	Lineare e organizzato	Testo ben organizzato e articolato	Testo ben organizzato e accurato	Testo ben organizzato, accurato ed efficace	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali assenti	Riferimenti culturali non pertinenti	Riferimenti culturali inadeguati e/o superficiali	Riferimenti culturali corretti ma essenziali	Riferimenti culturali corretti e articolati	Riferimenti culturali corretti ed appropriati.	Riferimenti culturali numerosi corretti ed appropriati	Riferimenti culturali originali, vari ed appropriati	
<b>Punteggio in centesimi: max 100/100</b>										
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>										
Nota. Nel caso in cui l'alunno/a consegna un elaborato non svolto (foglio in bianco), la valutazione assegnata corrisponderà al voto di 2/10.										

Griglia di valutazione per l'orale

Alunno/alone Silva	Conoscenza	Abilità	Competenze
<b>Punteggio</b>	<b>degli argomenti</b>	<b>Esposizione e sviluppo degli argomenti</b>	<b>Uso del lessico specifico e sviluppo delle abilità linguistiche</b>
<b>10</b>	Completa, precisa efficace e critica	Sviluppa ed espone in modo organico e compie approfondimenti personali	Precisi, appropriati, sicuri e personali
<b>9</b>	Approfondita, precisa ed efficace	Sviluppa ed espone in modo esauriente e compie alcuni collegamenti personali	Precisi e appropriati
<b>8</b>	Adeguate e precise	Sviluppa ed espone in modo preciso, ma non esauriente	Precisi e sostanzialmente adeguati
<b>7</b>	Complessivamente adeguata, seppur con qualche carenza	Sviluppa ed espone in modo accettabile	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione
<b>6</b>	Generica ed essenziale	Sviluppa ed espone in modo parziale	Limitati ma sostanzialmente corretti
<b>5</b>	Incompleta e superficiale	Sviluppa ed espone in modo approssimativo	Imprecisi e trascurati
<b>4</b>	Scarsa	Sviluppa ed espone in modo frammentario	Limitati
<b>3</b>	Frammentaria	Sviluppa in modo incongruente	Molto limitati ed inefficaci
<b>2</b>	Assente	Non sviluppa	Inadeguati
<b>Punteggio assegnato ad ogni indicatore: min 2 – max 10 per ciascun indicatore</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>Punteggio totale: max 30/30</b>			
<b>Voto in decimi: max 10/10</b>	<b>6,5/10</b>		

**Nota per la lettura della griglia:**

La valutazione in decimi può essere assegnata dal/dalla docente, sia individuando una fascia di livello omogenea tra i vari indicatori (lettura orizzontale), sia facendo una media delle valutazioni assegnate ai singoli indicatori, ove l'alunno/a evidenzi tra loro delle disomogeneità (lettura verticale).

**LATINO**  
**GRIGLIA PROVA SCRITTA**

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	1-3	4	5	6	7	8	9-10
<b>1. Comprensione del testo</b>	Traduzione del testo e comprensione del messaggio dell'autore assente/ frammentaria/ parziale	Traduzione del testo molto lacunosa; comprensione del messaggio dell'autore molto limitata e/o fraintesa in molti punti	Traduzione del testo lacunosa in alcuni punti; comprensione incerta e parziale del messaggio dell'autore	Traduzione del testo abbastanza completa, tale da non compromettere la comprensione del messaggio dell'autore nelle linee fondamentali	Traduzione del testo completa; comprensione soddisfacente del messaggio dell'autore, nonostante qualche travisamento	Traduzione del testo completa; piena comprensione del messaggio dell'autore	Traduzione del testo completa; puntuale e intelligente comprensione del messaggio dell'autore
<b>2. Conoscenza delle strutture morfosintattiche</b>	Individuazione delle strutture morfosintattiche totalmente assente/del tutto inadeguata/inadeguata	Individuazione scarsa delle strutture morfosintattiche, anche fondamentali; presenza di errori gravi e diffusi	Individuazione incerta e superficiale delle strutture morfosintattiche; presenza di errori diffusi	Riconoscimento adeguato delle strutture morfosintattiche, pur con la presenza di alcuni errori circoscritti	Riconoscimento preciso delle strutture morfosintattiche pur con qualche incertezza	Riconoscimento preciso e sicuro delle strutture morfosintattiche	Analisi morfosintattica rigorosa e completa
<b>3. Resa stilistica</b>	Scelta lessicale ed espressiva gravemente carente	Scelta espressiva inadeguata con ripetuti errori di lessico	Scelta lessicale impropria; resa espressiva modesta e a tratti impacciata	Scelta lessicale e resa espressiva globalmente pertinenti	Scelta lessicale e resa espressiva corrette e appropriate	Scelta lessicale e resa espressiva corrette e adeguate al contesto	Resa stilistica fluida ed efficace

## I.S.I. Machiavelli Paladini Lucca

### Griglia di Valutazione delle Prove Orali di Diritto ed Economia II° biennio (classi terze e quarte) L.e.s.

Studente/essa: .....

Classe: .....

data: .....

Indicatori	Descrittori	Valutazione	Pun	<u>Pun</u> <u>Ass.</u>
<b>C o n s c e z e</b>	<i>Conoscenze degli argomenti oggetto della verifica</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,50
	2	Conoscenze confuse, disorganiche e non pertinenti.	Quasi nulla	1,00
	3	Conoscenze confuse e disorganiche.	Scarso	1,50
	4	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Grav.Insuff.	2,00
	5	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	2,50
	6	<b>Conoscenze dei contenuti essenziali.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>3,00</b>
	7	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	3,50
	8	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata.	Buono	4,00
	9	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	4,50
10	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale.	Eccellente	5,00	
<b>L e s s i c o</b>	<i>Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare) e pertinenza al quesito richiesto:</i>			
	1	Assenza completa di esposizione.	Nulla	0,25
	2	Assenza di esposizione.	Quasi nulla	0,50
	3	Esposizione totalmente confusa e inappropriata.	Scarso	0,75
	4	Esposizione faticosa e poco chiara; assenza di lessico specifico.	Grav.Insuff.	1,00
	5	Esposizione incerta e frammentaria; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Esposizione sufficientemente chiara; uso semplice del lessico disciplinare</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico.	Discreto	1,75
	8	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole.	Buono	2,00
	9	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato.	Ottimo	2,25
10	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	2,50	
<b>C o m p e t e n z e</b>	<i>Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, critica)</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,25
	2	Argomentazione senza nessun ordine logico.	Quasi nulla	0,50
	3	Argomentazione senza ordine logico.	Scarso	0,75
	4	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Grav. Insuff.	1,00
	5	Difficoltà di analisi e sintesi, carenze nell'argomentare e nell'operare semplici collegamenti.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere guidata.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Analisi e sintesi corrette, con collegamenti e argomentazioni adeguate.	Discreto	1,75
	8	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	2,00
	9	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica.	Ottimo	2,25
10	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica e personale.	Eccellente	2,50	
<b>Punteggio complessivo / Valutazione assegnata</b>				

Abbreviazioni    Conoscenze: Cz;    Lessico:L;    Competenze: Ct.

**I.S.I. Machiavelli Paladini Lucca**  
**Griglia di Valutazione delle Prove Orali di Diritto ed Economia Classe Quinta L.e.s.**

Studente/essa: ..... Classe: ..... data: .....

Indicatori	Descrittori	Valutazione	Pun	<u>Pun</u> <u>Ass.</u>
<b>C</b> <b>o</b> <b>n</b> <b>s</b> <b>e</b> <b>n</b> <b>z</b> <b>e</b>	<i>Conoscenze degli argomenti oggetto della verifica</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,50
	2	Conoscenze confuse, disorganiche e non pertinenti.	Quasi nulla	1,00
	3	Conoscenze confuse e disorganiche.	Scarso	1,50
	4	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Grav.Insuff.	2,00
	5	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	2,50
	6	<b>Conoscenze dei contenuti essenziali.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>3,00</b>
	7	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione dei contenuti.	Discreto	3,50
	8	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata.	Buono	4,00
	9	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	4,50
10	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale.	Eccellente	5,00	
<b>L</b> <b>e</b> <b>s</b> <b>s</b> <b>i</b> <b>c</b> <b>o</b>	<i>Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare) e pertinenza al quesito richiesto:</i>			
	1	Assenza completa di esposizione.	Nulla	0,25
	2	Esposizione inconcludente e non pertinente.	Quasi nulla	0,50
	3	Esposizione totalmente confusa e inappropriata.	Scarso	0,75
	4	Esposizione frammentaria e poco chiara; lessico specifico inadeguato.	Grav.Insuff.	1,00
	5	Esposizione incerta e frammentaria; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Esposizione sufficientemente chiara; uso semplice del lessico disciplinare</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico.	Discreto	1,75
	8	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole.	Buono	2,00
	9	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato.	Ottimo	2,25
10	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	2,50	
<b>C</b> <b>o</b> <b>m</b> <b>p</b> <b>e</b> <b>t</b> <b>e</b> <b>n</b> <b>z</b> <b>e</b>	<i>Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, critica)</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,25
	2	Procedimento senza nessun ordine logico.	Quasi nulla	0,50
	3	Procedimento senza ordine logico.	Scarso	0,75
	4	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Grav.Insuff.	1,00
	5	Difficoltà di analisi e sintesi; carenze nell'argomentare e nell'operare semplici collegamenti.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Analisi e sintesi corrette, con collegamenti e argomentazioni adeguate.	Discreto	1,75
	8	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	2,00
	9	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica.	Ottimo	2,25
10	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica e personale.	Eccellente	2,50	
<b>Punteggio complessivo / Valutazione assegnata</b>				

Abbreviazioni Conoscenze: Cz; Lessico:L; Competenze: Ct.

## I.S.I. Machiavelli Paladini Lucca

**Griglia di Valutazione delle Prove Scritte di Diritto ed Economia I° biennio (classi prima e seconda) L.e.s./L.s.u.**

Studente/essa: .....

Classe: .....

data: .....

Indicatori	Descrittori	Valutazione	Pun	<u>Pun</u> <u>Ass.</u>
<b>C o n s c e n z e</b>	<i>Conoscenze degli argomenti oggetto della verifica</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,50
	2	Conoscenze confuse, disorganiche e non pertinenti.	Quasi nulla	1,00
	3	Conoscenze confuse e disorganiche.	Scarso	1,50
	4	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Grav.Insuff.	2,00
	5	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	2,50
	6	<b>Conoscenze dei contenuti essenziali.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>3,00</b>
	7	Conoscenze dei contenuti richiesti abbastanza approfonditi	Discreto	3,50
	8	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata.	Buono	4,00
	9	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	4,50
10	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale.	Eccellente	5,00	
<b>L e s s i c o</b>	<i>Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare) e pertinenza al quesito richiesto:</i>			
	1	Assenza completa di trattazione.	Nulla	0,25
	2	Assenza di trattazione.	Quasi nulla	0,50
	3	Trattazione totalmente confusa e inappropriata.	Scarso	0,75
	4	Trattazione faticosa e poco chiara; assenza di lessico specifico.	Grav.Insuff.	1,00
	5	Trattazione incerta, parziale e non sempre comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Trattazione sufficientemente chiara; uso semplice del lessico disciplinare.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Trattazione chiara condotta con uso abbastanza corretto del lessico specifico.	Discreto	1,75
	8	Trattazione chiara, pertinente, condotta con linguaggio preciso e consapevole.	Buono	2,00
	9	Trattazione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio disciplinare.	Ottimo	2,25
10	Trattazione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	2,50	
<b>C o m p e t e n z e</b>	<i>Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, critica)</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,25
	2	Procedimento senza alcun ordine logico.	Quasi nulla	0,50
	3	Procedimento senza ordine logico.	Scarso	0,75
	4	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Grav. Insuff.	1,00
	5	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nella argomentazione.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti e argomentazione base.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Analisi e sintesi corrette, con collegamenti adeguati e argomentazione valida.	Discreto	1,75
	8	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto, individuazione dei concetti chiave opportuni, espressione di giudizi motivati con una certa autonomia argomentativa.	Buono	2,00
	9	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale.	Ottimo	2,25
10	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica.	Eccellente	2,50	
<b>Punteggio complessivo / Valutazione assegnata</b>				

Abbreviazioni    Conoscenze: Cz;    Lessico:L;    Competenze: Ct.

## I.S.I. Machiavelli Paladini Lucca

### Griglia di Valutazione delle Prove Scritte di Diritto ed Economia II° biennio (classi terze e quarte) L.e.s.

Studente/essa: .....

Classe: .....

data: .....

Indicatori	Descrittori	Valutazione	Pun	<u>Pun</u> <u>Ass.</u>
<b>C o n s c e z e</b>	<i>Conoscenze degli argomenti oggetto della verifica</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,50
	2	Conoscenze confuse, disorganiche e non pertinenti.	Quasi nulla	1,00
	3	Conoscenze confuse e disorganiche.	Scarso	1,50
	4	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Grav.Insuff.	2,00
	5	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	2,50
	6	<b>Conoscenze dei contenuti essenziali.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>3,00</b>
	7	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti.	Discreto	3,50
	8	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata.	Buono	4,00
	9	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	4,50
10	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale.	Eccellente	5,00	
<b>L e s s i c o</b>	<i>Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare) e pertinenza al quesito richiesto:</i>			
	1	Assenza completa di trattazione .	Nulla	0,25
	2	Assenza di trattazione.	Quasi nulla	0,50
	3	Trattazione totalmente confusa e inappropriata.	Scarso	0,75
	4	Trattazione faticosa e poco chiara; assenza di lessico specifico.	Grav.Insuff.	1,00
	5	Trattazione incerta, parziale e non sempre comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Trattazione sufficientemente chiara; uso semplice del lessico disciplinare</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Trattazione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico.	Discreto	1,75
	8	Trattazione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole.	Buono	2,00
	9	Trattazione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato.	Ottimo	2,25
10	Trattazione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	2,50	
<b>C o m p e t e z e</b>	<i>Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, critica)</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,25
	2	Procedimento senza nessun ordine logico.	Quasi nulla	0,50
	3	Procedimento senza ordine logico.	Scarso	0,75
	4	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Grav. Insuff.	1,00
	5	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nella argomentazione.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere guidata.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Analisi e sintesi corrette, con collegamenti adeguati e argomentazione valida.	Discreto	1,75
	8	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa.	Buono	2,00
	9	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale.	Ottimo	2,25
10	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica.	Eccellente	2,50	
<b>Punteggio complessivo / Valutazione assegnata</b>				

Abbreviazioni    Conoscenze: Cz;    Lessico:L;    Competenze: Ct.

## I.S.I. Machiavelli Paladini Lucca

**Griglia di Valutazione delle Prove Scritte di Diritto ed Economia I° biennio (classi prima e seconda) L.e.s./L.s.u.**

Studente/essa: .....

Classe: .....

data: .....

Indicatori	Descrittori	Valutazione	Pun	<u>Pun</u> <u>Ass.</u>
<b>C o n s c e n z e</b>	<i>Conoscenze degli argomenti oggetto della verifica</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,50
	2	Conoscenze confuse, disorganiche e non pertinenti.	Quasi nulla	1,00
	3	Conoscenze confuse e disorganiche.	Scarso	1,50
	4	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Grav. Insuff.	2,00
	5	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	2,50
	6	<b>Conoscenze dei contenuti essenziali.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>3,00</b>
	7	Conoscenze dei contenuti richiesti abbastanza approfonditi	Discreto	3,50
	8	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata.	Buono	4,00
	9	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	4,50
10	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale.	Eccellente	5,00	
<b>L e s s i c o</b>	<i>Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare) e pertinenza al quesito richiesto:</i>			
	1	Assenza completa di trattazione.	Nulla	0,25
	2	Assenza di trattazione.	Quasi nulla	0,50
	3	Trattazione totalmente confusa e inappropriata.	Scarso	0,75
	4	Trattazione faticosa e poco chiara; assenza di lessico specifico.	Grav. Insuff.	1,00
	5	Trattazione incerta, parziale e non sempre comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Trattazione sufficientemente chiara; uso semplice del lessico disciplinare.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Trattazione chiara condotta con uso abbastanza corretto del lessico specifico.	Discreto	1,75
	8	Trattazione chiara, pertinente, condotta con linguaggio preciso e consapevole.	Buono	2,00
	9	Trattazione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio disciplinare.	Ottimo	2,25
10	Trattazione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	2,50	
<b>C o m p e t e n z e</b>	<i>Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale, critica)</i>			
	1	Nulle.	Nulla	0,25
	2	Procedimento senza alcun ordine logico.	Quasi nulla	0,50
	3	Procedimento senza ordine logico.	Scarso	0,75
	4	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Grav. Insuff.	1,00
	5	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nella argomentazione.	Insufficiente	1,25
	6	<b>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti e argomentazione base.</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>1,50</b>
	7	Analisi e sintesi corrette, con collegamenti adeguati e argomentazione valida.	Discreto	1,75
	8	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto, individuazione dei concetti chiave opportuni, espressione di giudizi motivati con una certa autonomia argomentativa.	Buono	2,00
	9	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale.	Ottimo	2,25
10	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica.	Eccellente	2,50	
<b>Punteggio complessivo / Valutazione assegnata</b>				

Abbreviazioni    Conoscenze: Cz;    Lessico:L;    Competenze: Ct.

## 1. Criteri di valutazione e tipologia di prove

La valutazione avviene in coerenza con i seguenti indicatori:

- attenzione alle attività svolte in classe,
- partecipazione al dialogo educativo,
- disponibilità e coinvolgimento nelle attività didattiche,
- collaborazione con i compagni, gli esperti, i testimoni, il personale scolastico,
- costanza nel lavoro personale,
- puntualità nel rispetto delle scadenze,
- autonomia nei processi di ricerca,
- pertinenza degli interventi nell'attività didattica,
- risultati delle verifiche formative,
- risultati delle verifiche sommative,
- soprattutto si valuteranno i percorsi personali dei singoli allievi ed allieve apprezzando i mutamenti funzionali nel modo di studiare e i miglioramenti registrabili nel processo di apprendimento.

-Il Dipartimento concorda sulla necessità, in vista dell'autonomia dello studente, di proporre schede di autovalutazione distinte tra il biennio ed il triennio.

### Autovalutazione (esempio per il triennio)

La mia auto- valutazione

indicatori	Descrizione qualitativa	Descrizione quantitativa 1 - 5
attenzione alle attività svolte in classe		
partecipazione al dialogo educativo		
disponibilità e coinvolgimento nelle attività didattiche		
collaborazione con i compagni, gli esperti, i testimoni, il personale scolastico		
costanza nel lavoro personale		
puntualità nel rispetto delle scadenze		
autonomia nei processi di ricerca		
pertinenza degli interventi nell'attività didattica		
risultati delle verifiche formative		
risultati delle verifiche sommative		

Il mio percorso personale \_\_\_\_\_

---

---

i miei mutamenti \_\_\_\_\_

---

---

i miei miglioramenti \_\_\_\_\_

---

---

**\*Il dipartimento di Scienze Umane sottolinea la necessità che l'intero collegio sia sensibilizzato sulle tematiche relative agli studenti BES e che siano proposti corsi di formazione obbligatori per coloro che non hanno le necessarie competenze. Il dipartimento si rende disponibile ad andare incontro alle esigenze formative dei colleghi.**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE orale e soprattutto DEGLI ELABORATI **SCRITTI** DI SCIENZE UMANE E/O ED.CIVICA  
LSU e LES PRIMO BIENNIO

La Valutazione globale risulta dalla somma dei punteggi parziali divisa per 4.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARZIALE
------------	-------------	------------------------	--------------------

<b>A</b> ATTINENZA ALLA RICHIESTA	Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	3-4 5 6 7 8 9-10
<b>B</b> CONOSCENZA DEI CONTENUTI,	Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	3-4 5 6 7 8 9-10
<b>C</b> ABILITÀ	Utilizzare il lessico* specifico disciplinare con fluidità espressiva. Fornire una corretta interpretazione di documenti e dati a corredo dell'argomento. Saper effettuare confronti e sintesi negli ambiti disciplinari	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	3-4 5 6 7 8 9-10
<b>D</b> COMPETENZE	Saper individuare le interrelazioni stabilite tra elementi teorici ed empirici. Presentare un'impostazione personale con spunti di originalità nelle opinioni espresse.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	3-4 5 6 7 8 9-10

Il dipartimento concorda sull'utilità di utilizzare nel successivo triennio la griglia di valutazione ministeriale richiesta in sede di ESAME DI STATO

**Griglia di valutazione per la prova di Scienze Umane elaborata dalla commissione, ai sensi dei quadri di riferimento allegati al d.m. n. 769 del 2018. Il punteggio, espresso in ventesimi, è convertito in decimi sulla base della tabella 3, di cui all'all. C dell'o.m. n°65 del 14/03/2022 (TRIENNIO)**

<b>INDICATORE</b>	<b>Descrittori dei livelli di padronanza mostrati dalla/dal candidata/o nella trattazione dell'argomento e nei quesiti di approfondimento</b>	<b>Punteggi o in base 20</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>CONOSCERE</b>	Ha acquisito parziali e incomplete conoscenze, utilizzate in modo non appropriato.	1-2	
	Ha acquisito sufficienti conoscenze, utilizzate in modo generalmente appropriato	3-4	
	Ha acquisito più che sufficienti conoscenze, utilizzate in modo corretto e appropriato.	5	
	Ha acquisito buone conoscenze, utilizzate in modo corretto, appropriato e consapevole.	6	
	Ha acquisito ottime conoscenze approfondite e utilizzate con piena padronanza.	7	
<b>COMPRENDERE</b>	Mostra scarsa e non adeguata comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	1	
	Mostra parziale e insufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	2	
	Mostra sufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	3	
	Mostra buona comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	4	
	Mostra ottima comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	5	
<b>COMPRENDERE INTERPRETARE</b>	Non è in grado di interpretare le informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	1	
	È in grado di effettuare una interpretazione sufficientemente coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	2	
	È in grado di effettuare una buona interpretazione delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	3	
	È in grado di effettuare una ottima interpretazione delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	4	
<b>INTERPRETARE ARGOMENTARE</b>	Mostra scarse capacità di collegamento e confronto, di critica riflessiva e di rispetto dei vincoli logici e linguistici.	1	
	Mostra sufficienti capacità di collegamento e confronto, di critica riflessiva e di rispetto dei vincoli logici e linguistici.	2	
	Mostra buone capacità di collegamento e confronto, di critica riflessiva e di rispetto dei vincoli logici e linguistici.	3	
	Mostra ottime capacità di collegamento e confronto, di critica riflessiva e di rispetto dei vincoli logici e linguistici.	4	
<b>Totale</b>		<b>.../20</b>	<b>.../10</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE SCRITTO - Biennio**  
(Comprensione del testo + produzione scritta)

Dipartimento di Lingua Inglese  
Liceo Paladini

(La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano)

<b>Voto</b>	<b>Comprensione/produzione</b>	<b>Contenuti</b>	<b>Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)</b>
<b>2</b>	// NON PREVISTO//		
<b>3</b>	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling
<b>4</b>	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
<b>5</b>	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
<b>6</b>	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile
<b>7</b>	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
<b>8</b>	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
<b>9</b>	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione

<b>10</b>	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti
-----------	---	---	---

## GRIGLIA PROVE SCRITTE

	Comprensione del testo/produzione	Contenuti (se presenti)	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)
<b>2</b>	// NON PREVISTO//		
<b>3</b>	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati sia lessico che spelling
<b>4</b>	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
<b>5</b>	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
<b>6</b>	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Uso adeguato della morfosintassi; e lessico non sempre appropriato e spesso ripetitivo. Spelling accettabile
<b>7</b>	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling

<b>8</b>	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling corretti
<b>9</b>	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione
<b>10</b>	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano AD ECCEZIONE DELLE PROVE DI ANALISI DEL TESTO

### GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO

<u>Indicatori</u>	<u>Descrittori</u>	<u>PUNTI</u>
<b>Comprensione del testo (di attualità, letterario, storico, artistico)</b>	Inadeguata (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale),	1
	Parziale (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Copiature del testo originale male inserite).	1,5
	Sufficiente (Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti)	2
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	2,5
	Completa ed esaustiva (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria rielaborazione).	3

<b>Competenza linguistica (grammaticale e semantico-lessicale in tutta la prova)</b>	Espressione confusa, registro inadeguato, lessico improprio.	1
	Elementare non sempre chiara con registro non sempre adeguato, lessico limitato e ripetitivo, vari errori di ortografia	1,5
	Espressione abbastanza chiara e scorrevole – registro sufficientemente adeguato, lessico semplificato, alcuni errori ortografici.	2
	Espressione chiara– registro adeguato, lessico appropriato, sporadici errori ortografici.	3
	Esposizione articolata, chiara e scorrevole, registro adeguato, lessico ricco.	4

<b>Competenza testuale e ideativa (scelta di argomenti pertinenti, organizzazione degli argomenti, coerenza e coesione nella struttura del discorso, scansione del testo in paragrafi)</b>	Non individua concetti-chiave. Scarsa selezione di contenuti.	1
	Individua i concetti chiave, ma la forma è involuta e non coesa	1,5
	Individua i concetti chiave e organizza il testo in maniera coerente	2
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione; collega i concetti e effettua riflessioni personali	2,5
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione; è in grado di organizzare un'argomentazione con i dovuti esempi, in modo critico e sa utilizzare le fonti; collega i concetti in maniera autonoma ed originale	3
<b>TOTALE</b>		<b>____/10</b>

**GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE - Biennio**Dipartimento di Lingua Inglese  
Liceo Paladini

<b>Voto</b>	<b>Comprensione/ produzione</b>	<b>Contenuti</b>	<b>Uso della lingua (morfosintassi, lessico)</b>	<b>Fluency e Pronuncia</b>
<b>1-2</b>	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Scarsissima conoscenza dei contenuti	Scarsissima competenza nell'uso delle strutture morfosintattiche e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
<b>3</b>	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e/o informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Uso della morfosintassi evidenza gravi e diffusi errori; molto inadeguato lessico	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
<b>4</b>	Frammentarie e molto lacunose sia la comprensione che la produzione di messaggi e/o informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Uso delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e inadeguati	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
<b>5</b>	Incomplete e parziali sia la comprensione che la produzione di messaggi e/o informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
<b>6</b>	Essenziali ma accettabili sia la comprensione che la produzione di messaggi e informazioni	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Uso generalmente corretto della morfosintassi e del lessico, ma non approfondito	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
<b>7</b>	Abbastanza sicure e complete sia la comprensione che la produzione di messaggi e/o informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia

<b>8</b>	Complete sia la comprensione che la produzione di messaggi e/o informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; preciso e adeguato l'uso del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
<b>9</b>	Approfondita e ampia la comprensione e la produzione di messaggi e/o informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; preciso e puntuale uso del lessico specifico	Sicura e personale l'esposizione
<b>10</b>	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita, ampia e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti

## LINGUA INGLESE TRIENNIO (prove "espositive": letteratura, CLIL)

Griglia di valutazione delle conoscenze/abilità/competenze

VOTO	CONOSCENZE (contenuti affrontati)	ABILITA' (uso del lessico, delle strutture grammaticali, pronuncia)			COMPETENZE (comprensione e produzione orale)
2	//NON PREVISTO//	//			//
3	Scarse e confuse	Si esprime in modo faticoso; utilizza un lessico molto povero ed inadeguato.	Commette errori di grammatica gravi (che inficiano la comunicazione), e/o molto frequenti (pressoché in ogni enunciato) che compromettono la comprensione del messaggio.	La pronuncia è spesso sbagliata, talora l'errore impedisce la comprensione.	Non comprende le richieste dell'insegnante: la risposta non è adeguata alla domanda.
4	Lacunose e parziali	Si esprime in modo incerto, titubante; utilizza un lessico povero, spesso inappropriato; non utilizza la microlingua (lessico specifico).	Commette errori di grammatica abbastanza frequenti e/o gravi di cui non è consapevole; questi errori compromettono	Commette errori di pronuncia, abbastanza frequenti.	Comprende solo parzialmente la richiesta dell'insegnante: la produzione orale non organizzata, né efficace.

			l'efficacia comunicativa.		
<b>5</b>	Incerte, superficiali, con molte imprecisioni	Si esprime in modo poco sciolto; il lessico è limitato e non sempre appropriato, l'uso della micro-lingua (lessico specifico) non è sempre consapevole.	L'errore di grammatica è presente, ma non è ricorrente e solo sporadicamente inficia la comunicazione; lo studente, se guidato, sa correggersi.	La pronuncia è globalmente accettabile.	Comprende le richieste dell'insegnante ma va guidato nell'organizzazione dei contenuti; con fatica opera dei collegamenti. La produzione non è efficace.
<b>6</b>	Essenziali, non approfondite	Utilizza la lingua in modo abbastanza sciolto e consapevole; il lessico non è ricco, ma è adeguato anche se ripetitivo; sono presenti alcuni elementi della microlingua (lessico specifico).	Gli errori grammaticali sono presenti ma non impediscono la comprensione.	La pronuncia è globalmente corretta.	Comprende le richieste ed organizza i contenuti in modo da rispondere alla domanda; la sintesi non è sempre efficace, ma sa fare minime valutazioni personali e, guidato, effettua semplici collegamenti.

					Non sempre corregge autonomamente gli errori.
<b>7</b>	Adeguate, abbastanza approfondite	Utilizza la lingua in modo sciolto e consapevole; le scelte lessicali sono adeguate, anche in riferimento alla microlingua (lessico specifico).	Commette sporadici errori di grammatica che non inficiano mai la comunicazione.	La pronuncia è generalmente corretta.	Rielabora i contenuti in modo da rispondere adeguatamente alla richiesta: sa analizzare, sintetizzare, fare valutazioni personali ed effettuare collegamenti; individua le caratteristiche stilistiche più significative di un testo letterario e, guidato, il punto di vista dell'autore); corregge autonomamente gli errori.

8	Complete ed efficaci	Utilizza la lingua in modo sciolto, consapevole, adeguato e formalmente corretto; usa efficacemente la microlingua (lessico specifico).	Commette rari errori di grammatica che non inficiano mai la comunicazione.	La pronuncia è buona.	<p>Risponde efficacemente alle richieste.</p> <p>Effettua autonomamente collegamenti con il periodo storico, la corrente letteraria, altri argomenti trattati.</p>
9	Ricche e efficaci	L'espressione è fluida, efficace; il lessico è ricco; efficace l'uso dei connettivi logici.	Commette irrilevanti e rari errori di grammatica che non inficiano mai la comunicazione.	La pronuncia è molto buona.	<p>Mostra padronanza utilizza con sicurezza tutte le competenze trasversali citate negli indicatori precedenti.</p> <p>Le riflessioni personali sono pertinenti.</p>
10	Ricche, approfondite e rielaborate	L'espressione è fluida, efficace; il lessico è ricco anche di modi di dire e non è ripetitivo; efficace uso dei connettivi logici.	Commette irrilevanti e rari errori di grammatica che non inficiano mai la comunicazione.	La pronuncia è molto buona come anche l'intonazione.	Mostra padronanza e realizza con sicurezza tutte le competenze trasversali citate

	in modo personale				<p>negli indicatori precedenti.</p> <p>Svolge il discorso in modo articolato e completo, argomentando con coesione e logica, effettuando autonomamente sicuri collegamenti mostrando notevole spirito critico.</p> <p>Le riflessioni personali sono originali e interessanti, spesso collegate a fatti di attualità</p>
--	-------------------	--	--	--	---

### **GIUSTIFICAZIONI**

- *L'alunno può giustificarsi 1 volta nel quadrimestre.*
- *La volontà di giustificarsi va espressa all'inizio della lezione.*
- *Non si ammette alcuna giustificazione per le prove di recupero e nel caso di interrogazioni programmate, se non in casi eccezionali e documentati.*

- Non è altresì possibile giustificarsi le ultime due settimane del quadrimestre.
- La giustificazione verrà segnata in un'annotazione del registro elettronico.

**GRIGLIA LAVORO di GRUPPO  
SU PRODOTTO MULTIMEDIALE/COMPITO DI REALTA'  
VALUTAZIONE: ORALE/PRATICA**

INDICATORI	DESCRITTORI				
	1 (nullo)	2 (parziale)	3 (adeguato)	4 (buono)	5 (eccellente)
<b>A. Lavoro cooperativo (adattamento, disponibilità, interazione, iniziativa, gestione del tempo, presenza)</b>	Il gruppo non ha lavorato in modo cooperativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato cooperativamente anche se non si è instaurata una piena interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una sufficiente interdipendenza positiva tra i suoi membri	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri	Il gruppo ha lavorato cooperativamente e ha creato un'ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti
<b>B. Ricerca e analisi delle informazioni</b>	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l'obiettivo. Il gruppo mostra però scarse capacità di analisi e di riflessione delle	La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l'obiettivo.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono sufficientemente coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra una sufficiente capacità di analisi	La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni	Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema. Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato

	informazioni ricercate.	Il gruppo dimostra poche capacità di analisi.	e di riflessione delle informazioni		
<b>C. Performance Lingua straniera</b>	L'esposizione orale è imprecisa, stentata e molto povera di termini; lo studente tende a leggere	L'esposizione orale è poco precisa e si avvale di un vocabolario poco ricco e raramente lo studente riesce a non ricorrere allo schema scritto	L'esposizione orale è sufficientemente precisa e fluida.	L'esposizione orale è precisa e fluida, pur se poco espressiva	L'esposizione orale è eccellente, molto precisa, fluida, espressiva.
<b>D. Qualità del prodotto</b>	Il prodotto non è organizzato, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video	Il prodotto è nel complesso organizzata anche se mostra problemi nel suo svolgimento. Appena sufficiente l'uso di immagini e/o di contributi video.	Il prodotto è organizzato, utilizza adeguatamente immagini e/o video.	Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini e/o video e/o presenta altre idee creative.	Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini e/o video, e c'è interazione con i fruitori (compagni).

A \_\_\_\_\_ B \_\_\_\_\_ C \_\_\_\_\_ D \_\_\_\_\_

TOTALE PUNTEGGIO: \_VOTO:

(Totale Punteggio / 2 = VOTO IN DECIMI)



LICEO SCIENZE UMANE “PALADINI” GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
VERIFICA SCRITTA/TEST MATEMATICA E FISICA**

ALUNNO \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_

Esercizio/ Problema/ Quesito	Esercizio risolto con l'utilizzo di un procedimento corretto ed esaustivo; conosce le regole e i principi e le applica correttamente con terminologia e simbologia precisa.	<b>100%</b> del punteggio massimo
	Esercizio corretto ma incompleto o con pochi errori di calcolo; conosce le regole e i principi e li applica non sempre in maniera adeguata.	dal <b>75% al 100%</b> del punteggio massimo
	Esercizio incompleto, con errori non gravi di impostazione e/o calcolo; conosce le regole ma non le sa applicare adeguatamente.	dal <b>50% al 75%</b> del punteggio massimo
	Svolgimento incompleto con errori gravi di impostazione; non sa individuare le regole e i principi collegati al tema	dal <b>25% al 50%</b> del punteggio massimo
	Gravi errori di calcolo o procedimento non corretto o esercizio non risolto	<b>da 0 al 25% del punteggio massimo</b>

A ciascun esercizio della prova sarà attribuito un punteggio e al punteggio massimo della prova corrisponderà il voto 10

N° ESERCIZIO										
PUNTEGGIO ESERCIZIO										
							PUNTEGGIO PROVA			

INDICATORI	PESO*	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b> Conoscenze di principi, teorie concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche, chiarezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte	3	Possiede una conoscenza completa e approfondita, arricchita da contributi personali, degli argomenti proposti	3
		Possiede una conoscenza completa e approfondita degli argomenti proposti	2,75
		Conosce in modo completo gli argomenti proposti	2,5
		Conosce in modo sostanzialmente completo gli argomenti proposti	2,25
		Conosce in modo essenziale gli argomenti proposti	2
		Conosce gli argomenti in modo essenziale e talvolta mnemonico	1,75**
		Manifesta una conoscenza degli argomenti parziale o superficiale	1,5
		Manifesta una conoscenza degli argomenti frammentaria e superficiale	1,25
		Manifesta una conoscenza degli argomenti carente	1
		Manifesta una conoscenza degli argomenti gravemente carente	0,75
<b>ELABORAZIONE</b> Organizzazione e utilizzazione di conoscenza e abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafi.	3	Dimostra pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che risolve in modo organico, coerente e sempre motivato	3
		Dimostra pronta intuizione di fronte alla maggior parte delle tematiche proposte, che risolve in modo organico e coerente	2,75
		Dimostra buona intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che risolve in modo organico e coerente	2,5
		È autonomo nell'elaborazione che conduce in modo corretto	2,25
		È autonomo nell'elaborazione che conduce in modo essenzialmente corretto	2
		Riesce nell'elaborazione semplice e diretta dei contenuti appresi	1,75**
		Riesce solo parzialmente ad elaborare in maniera autonoma i contenuti appresi	1,5
		Dimostra difficoltà nella comprensione e nella interpretazione dei quesiti proposti	1,25
		Dimostra difficoltà diffuse nella comprensione e nella interpretazione dei quesiti proposti	1
		Dimostra gravi difficoltà nella elaborazione dei quesiti proposti	0,75
<b>APPLICAZIONE</b> Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure, nei calcoli, nel controllo dei risultati.	2,5	Applica in modo autonomo le tecniche e le procedure corrette anche in situazioni nuove	2,5
		Applica in modo autonomo e corretto le tecniche e le procedure	2
		Applica in modo sostanzialmente corretto tecniche e procedure	1,75
		Sa riprodurre tecniche e procedure note e risolve autonomamente semplici esercizi	1,5**

		Riconosce le procedure da utilizzare in problemi semplici ma le utilizza in modo non sempre corretto	1,25
		Riconosce le procedure ma ha difficoltà ad applicarle e commette errori anche nell'esecuzione di compiti semplici	1
		Riconosce le procedure in modo confuso e commette errori gravi e/o diffusi anche in semplici applicazioni	0,75
<b>ESPOSIZIONE</b> <b>Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento delle soluzioni puntuali e logicamente rigorose. Ordine nello svolgimento dell'elaborato e sua presentazione grafica</b>	1,5	Espone il proprio pensiero in modo chiaro, ordinato e preciso anche in situazioni nuove, rilevando ottima padronanza del linguaggio specifico	1,5
		Espone il proprio pensiero in modo chiaro, ordinato e preciso, rilevando buona padronanza del linguaggio specifico	1,25
		Si esprime in modo corretto utilizzando la terminologia appropriata	1**
		Possiede una conoscenza molto limitata della terminologia specifica e mostra difficoltà nell'esposizione	0,75
<b>VALUTAZIONE MINIMA 2/10</b>		Si assegna la valutazione minima nel caso in cui l'alunno non affronti lo svolgimento della prova in nessuna delle sue parti oppure lo svolgimento della prova stessa sia privo di consistenza, incoerente e riveli la totale estraneità degli argomenti	

\*PESO= Importanza dell'indicatore

\*\*= Livello della sufficienza

**ISI “MACHIAVELLI” SCIENZE NATURALI**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA SCIENZE**

Tipologia	Descrittori	Punti
Vero/falso / <b>Scelta multipla</b>	Risposta corretta	Il <b>100%</b> del punteggio massimo
	Risposta errata	<b>-50%</b> del punteggio massimo

<b>Risposta aperta</b>	Risposta corretta e completa	Il <b>100%</b> del punteggio massimo
	Risposta corretta con qualche imprecisione	da <b>75% a 100%</b> del punteggio massimo
	Risposta incompleta	da <b>50% al 75%</b> del punteggio massimo
	Risposta non del tutto pertinente Risposta non corretta o non fornita	dal <b>25% al 50%</b> del punteggio massimo <b>da 0 al 25%</b> del punteggio massimo

Esercizio/ Problema	Esercizio risolto con l'utilizzo di un procedimento corretto ed esaustivo; conosce le regole e i principi e le applica correttamente con terminologia e simbologia precisa.	<b>100%</b> del punteggio massimo
	Esercizio corretto ma incompleto o con pochi errori di calcolo; conosce le regole e i principi e li applica non sempre in maniera adeguata.	dal <b>75% al 100%</b> del punteggio massimo
	Esercizio incompleto, con errori non gravi di impostazione e/o calcolo; conosce le regole ma non le sa applicare adeguatamente.	dal <b>50% al 75%</b> del punteggio massimo
	Svolgimento incompleto con errori gravi di impostazione; non sa individuare le regole e i principi collegati al tema.	dal <b>25% al 50%</b> del punteggio massimo
	Gravi errori di calcolo o procedimento non corretto o esercizio non risolto	<b>da 0 al 25%</b> del punteggio massimo

**A ciascun esercizio della prova sarà attribuito un punteggio e al punteggio massimo corrisponde il voto 10**

N° ESERCIZIO									
PUNTEGGIO ESERCIZIO									
							PUNTEGGIO PROVA		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
VERIFICHE ORALI SCIENZE NATURALI**

<b>VOTO</b>	<b>LIVELLO</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>CAPACITÀ/ ABILITÀ</b>	<b>COMPETENZE</b>
<b>2</b>	<b>Del tutto negativo</b>	Rifiuta di sottoporsi a verifica o non possiede nessuna conoscenza		
<b>3</b>	<b>Gravemente Insufficiente</b>	Ha conoscenze estremamente frammentarie delle regole fondamentali, dei principi e delle tecniche di calcolo	Ha difficoltà espositive e ignora il lessico specifico e la simbologia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anche guidato, non riesce ad applicare le sue conoscenze neanche in contesti semplici</li> <li>• Non è in grado di stabilire collegamenti, anche elementari</li> </ul>
<b>4</b>	<b>Insufficiente</b>	Ha conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse delle regole fondamentali, dei principi e delle tecniche di calcolo	L'esposizione è stentata e contorta con uso di un lessico improprio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guidato, riesce ad applicare le conoscenze solo in contesti semplici ma commette gravi errori nell'esecuzione</li> <li>• Ha difficoltà nello stabilire collegamenti tra contenuti</li> </ul>
<b>5</b>	<b>Mediocre</b>	Ha conoscenze superficiali ed incomplete	Espone in modo incerto con uso di un lessico spesso impreciso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Applica le regole in forma mnemonica e solo a compiti piuttosto semplici ma commette qualche errore grave nell'esecuzione</li> <li>• È insicuro nei collegamenti</li> </ul>
<b>6</b>	<b>Sufficiente</b>	Ha conoscenze essenziali, pur con qualche imprecisione	Espone in modo semplice con uso di un lessico piuttosto generico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza commettere gravi errori</li> <li>• Guidato è in grado di operare collegamenti essenziali</li> </ul>

7	<b>Discreto</b>	Ha conoscenze omogenee ben consolidate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico chiaro e preciso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esegue compiti di media complessità e applicare contenuti e procedure con qualche errore non determinante.</li> <li>• È in grado di collegare ed applicare le regole autonomamente</li> <li>• È autonomo nell'ambito di semplici ragionamenti</li> </ul>
8	<b>Buono</b>	Ha conoscenze solide assimilate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico appropriato	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esegue compiti complessi e sa applicare conoscenze e le procedure in modo autonomo, ma commette qualche imprecisione.</li> <li>• Ha autonomia di collegamenti e di ragionamento</li> <li>• Ha capacità di analisi</li> </ul>
9	<b>Ottimo</b>	Ha conoscenze ampie ed approfondite	L'esposizione è chiara e corretta con uso di un lessico ricco ed appropriato	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esegue compiti complessi e sa applicare le conoscenze e le procedure autonomamente e correttamente.</li> <li>• Ha capacità di analisi e di rielaborazione personale</li> <li>• Ha capacità di costruire proprie strategie di risoluzione</li> </ul>
10	<b>Eccellente</b>	Ha conoscenze ampie, approfondite e rielaborate arricchite da ricerca e riflessione personale	L'esposizione è fluida, chiara e corretta con uso di un lessico ricercato, articolato specifico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti senza commettere errori.</li> <li>• Ha padronanza nelle tecniche di calcolo</li> <li>• È in grado di costruire proprie strategie di risoluzione</li> </ul>

## DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE - GRIGLIE DI VALUTAZIONE . TRIENNIO a.s. 2023/24

per la progettazione del dipartimento i docenti fanno riferimento alle INDICAZIONI NAZIONALI DEI LICEI

[https://www.indire.it/lucabas/lkmw\\_file/licei2010/indicazioni\\_nuovo\\_impaginato/ decreto\\_indicazioni\\_nazionali.pdf](https://www.indire.it/lucabas/lkmw_file/licei2010/indicazioni_nuovo_impaginato/ decreto_indicazioni_nazionali.pdf)

### 3 anno

Griglie di valutazione

<b>VOTO</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>CAPACITA'</b>
1-3	Conoscenze assenti o scarse	Competenze specifiche gravemente carenti	Capacità di orientamento e di organizzazione dei contenuti molto scarse
4	Conoscenza parziale e frammentaria degli argomenti essenziali	Scarse competenze nell'affrontare problemi semplici	Scarse capacità di orientamento nella disciplina
5	Conoscenza superficiale ed in parte lacunosa degli argomenti essenziali	Competenze incerte nell'affrontare problemi; padronanza limitata nell'uso del linguaggio specifico	Capacità superficiali di trasferimento delle conoscenze
6	Conoscenza di base adeguata anche se non approfondita	Competenze adeguate ad affrontare problemi non complessi; linguaggio specifico complessivamente corretto	Sufficiente capacità di orientamento nella disciplina
7	Conoscenze di base articolate degli argomenti trattati	Competenze adeguate ad affrontare problemi non complessi in modo autonomo; linguaggio specifico corretto	Capacità di orientarsi nella disciplina e di effettuare qualche collegamento interdisciplinare
8	Buona conoscenza degli argomenti con sicura articolazione delle tematiche	Competenze adeguate a risolvere problemi in modo autonomo; linguaggio specifico adeguato e corretto	Buone capacità di collegamento interdisciplinare
9-10	Conoscenza completa, coordinata ed approfondita di tutti gli argomenti trattati	Competenza sicura per risolvere problemi nuovi con approfondimenti interdisciplinari; ottima competenza nell'uso di linguaggi specifici	Ottime capacità di analisi, di sintesi, di collegamento e di approfondimento interdisciplinare

## 4 anno

Griglie di valutazione

<b>VOTO</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>CAPACITA'</b>
1-3	Conoscenze assenti o scarse	Competenze specifiche gravemente carenti	Capacità di orientamento e di organizzazione dei contenuti molto scarse
4	Conoscenza parziale e frammentaria degli argomenti essenziali	Scarse competenze nell'affrontare problemi semplici	Scarse capacità di orientamento nella disciplina
5	Conoscenza superficiale ed in parte lacunosa degli argomenti essenziali	Competenze incerte nell'affrontare problemi; padronanza limitata nell'uso del linguaggio specifico	Capacità superficiali di trasferimento delle conoscenze
6	Conoscenza di base adeguata anche se non approfondita	Competenze adeguate ad affrontare problemi non complessi; linguaggio specifico complessivamente corretto	Sufficiente capacità di orientamento nella disciplina
7	Conoscenze di base articolate degli argomenti trattati	Competenze adeguate ad affrontare problemi non complessi in modo autonomo; linguaggio specifico corretto	Capacità di orientarsi nella disciplina e di effettuare qualche collegamento interdisciplinare
8	Buona conoscenza degli argomenti con sicura articolazione delle tematiche	Competenze adeguate a risolvere problemi in modo autonomo; linguaggio specifico adeguato e corretto	Buone capacità di collegamento interdisciplinare
9-10	Conoscenza completa, coordinata ed approfondita di tutti gli argomenti trattati	Competenza sicura per risolvere problemi nuovi con approfondimenti interdisciplinari; ottima competenza nell'uso di linguaggi specifici	Ottime capacità di analisi, di sintesi, di collegamento e di approfondimento interdisciplinare

## 5 anno

### Griglie di valutazione

<b>VOTO</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>CAPACITA'</b>
1-3	Conoscenze assenti o scarse	Competenze specifiche gravemente carenti	Capacità di orientamento e di organizzazione dei contenuti molto scarse
4	Conoscenza parziale e frammentaria degli argomenti essenziali	Scarse competenze nell'affrontare problemi semplici	Scarse capacità di orientamento nella disciplina
5	Conoscenza superficiale ed in parte lacunosa degli argomenti essenziali	Competenze incerte nell'affrontare problemi; padronanza limitata nell'uso del linguaggio specifico	Capacità superficiali di trasferimento delle conoscenze
6	Conoscenza di base adeguata anche se non approfondita	Competenze adeguate ad affrontare problemi non complessi; linguaggio specifico complessivamente corretto	Sufficiente capacità di orientamento nella disciplina
7	Conoscenze di base articolate degli argomenti trattati	Competenze adeguate ad affrontare problemi non complessi in modo autonomo; linguaggio specifico corretto	Capacità di orientarsi nella disciplina e di effettuare qualche collegamento interdisciplinare
8	Buona conoscenza degli argomenti con sicura articolazione delle tematiche	Competenze adeguate a risolvere problemi in modo autonomo; linguaggio specifico adeguato e corretto	Buone capacità di collegamento interdisciplinare
9-10	Conoscenza completa, coordinata ed approfondita di tutti gli argomenti trattati	Competenza sicura per risolvere problemi nuovi con approfondimenti interdisciplinari; ottima competenza nell'uso di linguaggi specifici	Ottime capacità di analisi, di sintesi, di collegamento e di approfondimento interdisciplinare

**Gli insegnanti di comune accordo redigono le griglie di valutazione per l'attribuzione del voto degli studenti:**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE			
PESO: importanza dell'indicatore GRASSETTO: area della sufficienza			
Indicatori	Peso	Descrittori	Punti
Conoscenza dei contenuti	3	Conoscenza completa e approfondita, arricchita da contributi personali	3
		Conoscenza completa e approfondita	2,5
		Conoscenza completa	2
		<b>Conoscenza essenziale e talvolta mnemonica</b>	<b>1,5</b>
		Conoscenza parziale o superficiale	1
		Conoscenza gravemente carente	0,5
Competenze	3	Pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che vengono risolte in modo organico, coerente, e sempre motivato	3
		Pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che vengono risolte in modo organico e coerente	2,5
		Autonomia nell'elaborazione, che è condotta in modo corretto	2

		<b>Elaborazione semplice e diretta dei contenuti appresi</b>	<b>1,5</b>
		Elaborazione autonoma parziale, dei contenuti appresi	1
		Gravi difficoltà elaborative	0,5
Chiarezza espositiva	2	Esposizione chiara, ordinata e precisa anche in situazioni nuove	2
		<b>Esposizione chiara, ordinata e precisa</b>	<b>1,5</b>
		<b>Esposizione chiara ma semplice</b>	<b>1</b>
		Difficoltà espositive	0,5
Linguaggio specifico	2	Ottima padronanza del linguaggio specifico	2
		<b>Buona padronanza del linguaggio specifico</b>	<b>1,5</b>
		Sufficiente utilizzo del linguaggio specifico	1
		Conoscenza molto limitata della terminologia	0,5
		<b>TOTALE</b>	<b>...../10</b>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODOTTO		
Livello competenza	Voto	Indicatori e descrittori adottati
Iniziale	4	Denota scarsa conoscenza dei contenuti tecnici, della terminologia specifica, del regolamento dello sport affrontato. Partecipa con bassa frequenza alle esercitazioni pratiche e alle altre attività con risultati non sufficienti.
	5	Mostra conoscenze parziali riferite agli aspetti più elementari della tecnica, della terminologia e degli argomenti teorici. Partecipa in modo non sempre costante alle esercitazioni pratiche e alle altre attività con risultati non del tutto sufficienti.
Base	6	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo sostanzialmente efficace anche se talvolta non sempre autonomo. Comprende le basi del linguaggio specifico della disciplina e di quello arbitrale. Mostra un livello di competenze che risulta essenziale per raggiungere gli obiettivi minimi del compito motorio richiesto. Riconosce gli errori solo se guidato.
Intermedio	7	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo corretto e complessivamente autonomo. Comprende e talvolta usa il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Mostra un discreto livello di efficacia nel compito motorio richiesto. Riconosce i propri errori e prova ad utilizzare i correttivi.
	8	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo corretto e complessivamente autonomo. Comprende e talvolta usa il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. È in grado di portare a termine il compito motorio con efficacia esprimendo un buon livello di competenze anche in gesti motori complessi. Riconosce i propri errori e sa applicare i correttivi.
Avanzato	9	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo critico e personale. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Mostra un elevato livello di efficacia e di efficienza nel compito motorio richiesto. Riconosce l'errore proprio ed altrui e comprende come utilizzare i correttivi.
	10	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo critico e personale. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Esprime padronanza nei gesti motori anche complessi. Riconosce gli errori, sa interpretarli e sa essere da esempio per i compagni.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROCESSO**

La valutazione del processo darà un voto espresso in decimi risultante dalla media dei 5 indicatori considerati.

<b>Indicatori, descrittori e livelli</b>	<b>Iniziale 4 - 5</b>	<b>Base 6</b>	<b>Intermedio 7 - 8</b>	<b>Avanzato 9 - 10</b>
<b>Impegno</b>	Si impegna solo se sollecitato	Si impegna in modo discontinuo ma sufficiente	Si impegna in modo adeguato	Si impegna in modo proficuo e puntuale
<b>Partecipazione</b>	Partecipa solo se sollecitato	Partecipa sporadicamente	Partecipa con interesse	Partecipa in modo attivo e propositivo
<b>Collaborazione</b>	Collabora con fatica e ha difficoltà a relazionarsi con i compagni	Si relaziona e collabora solo con alcuni compagni	Si relaziona in modo adeguato con i compagni	Collabora in modo attivo e costruttivo con tutta la classe
<b>Autonomia</b>	Necessita di aiuto e supervisione costante	Agisce in modo adeguato ma talvolta necessita di aiuto e supervisione	Agisce in modo sicuro e responsabile	Agisce in modo autonomo e responsabile ed è capace di definire obiettivi personali
<b>Rispetto</b>	Rispetta le regole, le strutture e il materiale solo se sollecitato e supervisionato	Talvolta non rispetta le regole o le strutture o il materiale	Rispetta le regole e utilizza con correttezza il materiale e le strutture	È pienamente consapevole delle regole e utilizza il materiale e la struttura in modo impeccabile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE CONOSCENZE, COMPETENZE, ABILITA' IRC

Tabelle di riferimento

	3-4	5	6	7	8	9-10
<b>CONOSCENZE</b>	Ha una conoscenza confusa e disorganica degli argomenti	Evidenzia una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Evidenzia una conoscenza corretta degli argomenti	Ha una conoscenza corretta dei contenuti e dimostra un approfondimento degli stessi
<b>ABILITÀ</b>	Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate	Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione	Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali	Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto	Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione	Si distingue per capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione
<b>COMPETENZE</b>	Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e a cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare	Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato.	Rivela una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente.	L'uso dei termini specifici è più che adeguato. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare in maniera adeguata.	Si esprime in modo chiaro usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare.	Si esprime correttamente utilizzando il lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera matura i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza. Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo personale.
<b>IMPEGNO</b>	Non partecipa in alcun modo al dialogo educativo in classe	Partecipa scarsamente al dialogo educativo in classe	Dimostra partecipazione al dialogo educativo in classe	Partecipa in modo costante al dialogo educativo, portando il suo contributo	Partecipa in modo costante, costruttivo, e al dialogo con docenti e compagni	Partecipa con interesse al dialogo educativo in classe e porta contributi di rielaborazione personale
	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Buono</b>	<b>Distinto</b>	<b>Ottimo</b>

Le griglie di valutazione per i compiti esperti e/o per i debate (ivi di seguito) previsti da UdA disciplinari faranno riferimento ai seguenti modelli-base individuati dal Dipartimento IRC

GRIGLIE DI VALUTAZIONE E DI AUTOVALUTAZIONE PER COMPITI ESPERTI CON  
ESPLICITATI I CRITERI DI VALUTAZIONE

## 1. Compito esperto/flipped classroom

### Legenda Livelli di padronanza

A DISTINTO/OTTIMO
B BUONO
C ADEGUATO
D LACUNOSO

Livello/Valutazione	Voto	Livello della griglia di valutazione
Insufficiente	3-4	D
Mediocre	5	C
Sufficiente	6	C
Buono	7	B
Distinto	8	B
Ottimo	9/10	A

Indicatori	Descrittori di livello e punteggio corrispondente			
<b>livelli</b>	<b>D:0,5</b>	<b>C:1</b>	<b>B:1,5</b>	<b>A:2</b>
Quantità di informazioni	Solo alcuni concetti basilari	Tutti i concetti basilari	Maggior parte dei concetti	Tutti i concetti
Approfondimento delle informazioni	parziale	essenziale	significativo	significativo
Rilevanza delle informazioni	limitata	superficiale	parziale	piena
Realizzazione di testi chiari e fruibili	parziale	base	medio	avanzato
Caratteristiche grafiche	parziale	base	medio	avanzato
Grado di coinvolgimento	saltuario	discontinuo	assiduo	costante
Atteggiamento	non partecipe	passivo	collaborativo	proattivo
Efficacia comunicativa	limitata	superficiale	parziale	piena

## 2. Debate

Indicatori	Descrittori di livello e punteggio corrispondente			
<b>livelli</b>	<b>D:0,5</b>	<b>C:1</b>	<b>B:1,5</b>	<b>A:2</b>

<b>Organizzazione e chiarezza</b> (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità)	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace/Elevata
<b>Qualità delle argomentazioni</b>	Insufficiente	Accettabile	Adeguate/Discrete	Efficace/Elevata
<b>Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto</b>	Insufficiente	Accettabile	Discrete/Adeguate	Efficace/Esauriente
<b>Eventuale qualità della confutazione</b>	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
<b>Stile comunicativo</b> (tono della voce, gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasiva
<b>Apporto all'attività del gruppo</b> (ricerca, suggerimenti durante il debate)	Discontinuo	Limitato ma nel complesso positivo	Adeguate	Efficace

Il format del *debate* prevede la divisione in squadre, in cui i ragazzi a turno si confrontano con un ruolo diverso: gli alunni verranno valutati sulla base degli indicatori compatibili con il ruolo occupato.

### 3. Griglia di autovalutazione per compiti esperti/di realtà/*debate*

SCHEDA INDIVIDUALE				
<b>Come ho lavorato nel gruppo?</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>SPESSE</b>	<b>TALVOLTA</b>	<b>RARAMENTE</b>
Ho rispettato le modalità di lavoro che ci siamo dati?				
Ho contribuito al lavoro del gruppo?				
Ho ascoltato quando proponevano gli altri?				
Sono intervenuto quando volevo?				
Ho chiesto spiegazioni quando necessario?				

- Preferisco lavorare
- nel gruppo classe
  - nel piccolo gruppo
  - individualmente
  - con l'aiuto dei compagni

SCHEDA PER IL GRUPPO

<b>Come abbiamo lavorato nel gruppo?</b>	<b>SEMPRE</b>	<b>SPESSO</b>	<b>TALVOLTA</b>	<b>RARAMENTE</b>
Abbiamo rispettato le modalità del lavoro che ci siamo dati?				
Abbiamo contribuito al lavoro del gruppo?				
Abbiamo ascoltato quanto proponevano gli altri?				
Abbiamo avuto le stesse opportunità di parlare?				
Abbiamo chiesto spiegazioni quando necessario?				

Le griglie di valutazione per le UdA interdisciplinari che prevedano compiti esperti, comprese quelle eventualmente di Educazione Civica, faranno riferimento al modello proposto e condiviso dal/dai CdC.