

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO (TRADUZIONE-biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
TRADUZIONE DEL TESTO	completa	2,5
	Quasi completa (oltre 80%)	2
	Parziale (oltre 60%)	1,5
	Ridotta (circa 50%)	1
	Eseguita in minima parte (o nulla) (meno 30%)	0,5
MORFOSINTASS I	Nessun errore (o pochissimi, max.1-2)	6
	Qualche errore isolato (max.3-4)	5
	Alcuni errori (max.5-6) di lieve -media entità	4
	Vari errori, qualcuno anche di un certo rilievo (max.7-8)	3
	Numerosi errori, anche gravi (9-10)	2
	Errori molto gravi e numerosi (oltre 10)	1
	Errori molto gravi e molto numerosi (oltre 15)	0,5
COMPRENSIONE	Piena comprensione del significato	3,5
	Solo isolate inesattezze	3
	Comprensione generale ma non completa	2
	Comprensione parziale	1
	Comprensione frammentaria o nulla	0,5
RESA ITALIANA	Resa pienamente adeguata, scorrevole ed efficace	3
	Resa corretta e generalmente appropriata	2,5
	Forma sostanzialmente corretta, ma non sempre scorrevole e/o con lessico non sempre adeguato	2
	Testo piuttosto faticoso, con varie improprietà lessicali/sintattiche e/o errori ortografici	1
	Resa fortemente impropria, talora oscura	0,5

TABELLA DI CONVERSIONE DA QUINDICESIMI A DECIMI

punti	voto	giudizio	punti	voto	giudizio
15	10	eccellente	8-9	5-/ 5 /5,5	mediocre
13,5-14	9 -9,5	ottimo	6-7	3,5/ 4 /4,5	insufficiente
12,5-13	8 -8,5	buono	4-5	2,5/ 3	Grav.ins.
11-12	7 -7,5	discreto	2-3	2	Insuff. Grav.ma
10	6	sufficiente	1	1	Totalmente insuff.

Alunno:.....

GRIGLIA ORALE DISCIPLINE GRECO/LATINO PRIMO BIENNIO LICEO CLASSICO N. MACHIAVELLI DI LUCCA

Indicatore	Insufficiente	Lievemente insufficiente	sufficiente	buono	Ottimo
Conoscenze morfosintattiche dell'argomento oggetto di verifica e pregresse	0,5-1 Conoscenze al di sotto dei livelli minimi attesi	1,25-1,75 Conoscenze prossime alla sufficienza ma con diverse lacune	2-2,50 Conoscenze degli obiettivi minimi raggiunte	2,75-3,25 Conoscenze degli obiettivi minimi pienamente raggiunte e/o possedute con sicurezza	3,50-4 Conoscenze ampie e approfondite
Abilità traduttive e di lettura	0,5-1 Abilità deficitarie o gravemente deficitarie	1,25-1,75 Abilità prossime alla sufficienza	2-2,50 Abilità rispondenti agli obiettivi minimi	2,75-3,25 Abilità pienamente sufficienti/ buone	3,50-4 Abilità sicure e supportate da un solido metodo
Esposizione	0,5 Esposizione insicura e frammentaria	0,75-1 Esposizione lievemente al di sotto della sufficienza	1,25-1,50 Esposizione generalmente scorrevole e chiara	1,75 Esposizione scorrevole e chiara	2 Esposizione scorrevole, sicura e dettagliata
Indicatore aggiuntivo	Non adeguata	Adegua			
Consapevolezza di sé e predisposizione al miglioramento	0-0,5 Mancata consapevolezza delle proprie lacune/punti di forza. Assente o poco motivata la predisposizione al miglioramento	0,75-1 Buona consapevolezza di sé. Predisposizione al miglioramento/ potenziamento presente e motivata			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO (III-IV anno LC)

	NEGATIVO	INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE	GRAV. INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
COMPETENZE MORFOSINTATTICHE (MFS)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi <15	Analisi gravemente errata, anche nelle conoscenze di base, e/o molto lacunosa 15-19	Errori di analisi del testo diffusi e di grave entità e/o omissioni consistenti 20-24	Numerosi errori di analisi del testo oppure errori di grave entità 25-29	Errori di analisi del testo in numero contenuto e/o non grave entità 30-34	Discreta analisi del testo, con pochi e isolati errori 35-39	Buona analisi del testo, con pochi e lievi errori 40-44	Testo correttamente analizzato 45-49	Testo correttamente analizzato in ogni dettaglio 50
COMPRESIONE DEL TESTO (Interpretazione: Int.)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi <9	Testo totalmente frinteso e/o presenza di gravi lacune 9-11	Fraintendimenti diffusi o gravi e/o presenza di lacune 12-14	Comprensione parziale 15-17	Comprensione globale del contenuto del testo 18-20	Discreta comprensione ed apprezzabile interpretazione 21-23	Buona comprensione ed interpretazione 24-26	Ottima comprensione ed interpretazione 27-29	Eccellente comprensione ed interpretazione 30
RIELABORAZIONE E PERTINENZA LESSICALE (Uso della Lingua Italiana: ULI/ Scelte lessicali: SL)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi <6	Gravi errori nell'uso della lingua italiana e/o scelte lessicali del tutto inadeguate 6-7	Diffuse scorrettezze nell'uso della lingua italiana e/o nelle scelte lessicali 8-9	Uso della lingua italiana e/o scelte lessicali non sempre appropriate 10-11	Uso della lingua italiana e scelte lessicali sostanzialmente corrette 12-13	Corretto uso della lingua italiana; scelte lessicali adeguate 14-15	Buon controllo dei mezzi espressivi; scelte lessicali accurate 16-17	Padronanza e correttezza dei mezzi espressivi; scelte lessicali appropriate 18-19	Piena padronanza e correttezza dei mezzi espressivi; scelte lessicali appropriate ed efficaci 20
TOTALE	<30	30	40	50	60	70	80	90	100
Voto espresso in decimi	<3	3	4	5	6	7	8	9	10

Punteggio totale attribuito:

Nome:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO (III-IV anno LC)

	NEGATIVO	INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE	GRAV. INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
COMPETENZE MORFOSINTATTICHE (MFS)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi <15	Analisi gravemente errata, anche nelle conoscenze di base, e/o molto lacunosa 15-19	Errori di analisi del testo diffusi e di grave entità e/o omissioni consistenti 20-24	Numerosi errori di analisi del testo oppure errori di grave entità 25-29	Errori di analisi del testo in numero contenuto e/o non grave entità 30-34	Discreta analisi del testo, con pochi e isolati errori 35-39	Buona analisi del testo, con pochi e lievi errori 40-44	Testo correttamente analizzato 45-49	Testo correttamente analizzato in ogni dettaglio 50
COMPRESIONE DEL TESTO (Interpretazione: int.)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi <9	Testo totalmente frinteso e/o presenza di gravi lacune 9-11	Fraintendimenti diffusi o gravi e/o presenza di lacune 12-14	Comprensione parziale 15-17	Comprensione globale del contenuto del testo 18-20	Discreta comprensione ed apprezzabile interpretazione 21-23	Buona comprensione ed interpretazione 24-26	Ottima comprensione ed interpretazione 27-29	Eccellente comprensione ed interpretazione 30
RIELABORAZIONE E PERTINENZA LESSICALE (Uso della Lingua Italiana: ULI/ Scelte lessicali: SL)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi <6	Gravi errori nell'uso della lingua italiana e/o scelte lessicali del tutto inadeguate 6-7	Diffuse scorrettezze nell'uso della lingua italiana e/o nelle scelte lessicali 8-9	Uso della lingua italiana e/o scelte lessicali non sempre appropriate 10-11	Uso della lingua italiana e scelte lessicali sostanzialmente corrette 12-13	Corretto uso della lingua italiana; scelte lessicali adeguate 14-15	Buon controllo dei mezzi espressivi; scelte lessicali accurate 16-17	Padronanza e correttezza dei mezzi espressivi; scelte lessicali appropriate 18-19	Piena padronanza e correttezza dei mezzi espressivi; scelte lessicali appropriate ed efficaci 20
TOTALE	<30	30	40	50	60	70	80	90	100
Voto espresso in decimi	<3	3	4	5	6	7	8	9	10

Punteggio totale attribuito:

Nome:

Alunno/a: _____

PUNTEGGIO	Conoscenze	Abilità	Competenze
	Possesso degli argomenti	Esposizione e sviluppo degli argomenti	Uso del lessico specifico e sviluppo delle abilità linguistiche
10	Conosce gli argomenti in modo completo, preciso, efficace e critico	Sviluppa ed espone in modo organico; sa operare approfondimenti personali	Uso del lessico preciso, appropriato, sicuro e personale
9	Conoscenza approfondita, precisa ed efficace	Sviluppa ed espone in modo esauriente e compie alcuni collegamenti personali	Uso preciso ed appropriato
8	Conoscenza completa e precisa	Sviluppa ed espone in modo corretto	Uso preciso e corretto
7	Conoscenza complessivamente adeguata, seppur con qualche imprecisione	Sviluppa ed espone in modo complessivamente corretto	Uso corretto, con qualche incertezza e imprecisione
6	Conoscenza generica e sommaria	Sviluppa ed espone in modo non completo e/o non sempre corretto	Uso limitato ma sostanzialmente corretto
5	Conoscenza incompleta e/o superficiale	Sviluppa ed espone in modo approssimativo e/o con errori	Uso impreciso e trascurato
4	Conoscenza scarsa e/o lacunosa	Sviluppa ed espone in modo frammentario	Uso limitato e/o scorretto
3	Conoscenza frammentaria	Sviluppa in modo incongruente	Uso molto limitato, scorretto e inefficace
2	Conoscenza assente (o non verificabile)	Non sviluppa affatto	Uso del tutto inadeguato
Punteggio per ogni indicatore: min 2 – max 10			
Punteggio totale: max 30/30			
VOTO in decimi: max 10/10	_____/10		
Nota per la lettura della griglia:	La valutazione in decimi può essere assegnata sia individuando una fascia di livello omogenea tra i vari indicatori (lettura orizzontale), sia facendo una media delle valutazioni assegnate ai singoli indicatori, ove la prestazione l'alunno evidenzia elementi di disomogeneità (lettura verticale).		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO (V anno LC)

	NEGATIVO	INSUFFICIENZA MOLTO GRAVE	GRAV. INSUFF.	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE
COMPRESIONE DEL TESTO (Interpretazione: Int.)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi. <15	Testo totalmente frinteso e/o presenza di gravi lacune 15-19	Fraintendimenti diffusi o gravi 20-24	Comprensione parziale 25-29	Comprensione globale del contenuto del testo 30-34	Discreta comprensione ed apprezzabile interpretazione. 35-39	Buona comprensione ed interpretazione. 40-44	Ottima comprensione ed interpretazione. 45-49	Eccellente comprensione ed interpretazione. 50
COMPETENZE MORFOSINTATTICHE (MFS)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi. <9	Errori di analisi del testo molto diffusi, gravi, anche sulle conoscenze di base 9-11	Errori di analisi del testo diffusi e di grave entità 12-14	Numerosi errori di analisi del testo oppure errori di grave entità 15-17	Errori di analisi del testo in numero contenuto e/o non grave entità 18-20	Discreta analisi del testo, con pochi e isolati errori 21-23	Buona analisi del testo, con pochi e lievi errori 24-26	Testo correttamente analizzato 27-29	Testo correttamente analizzato in ogni dettaglio 30
RIELABORAZIONE E PERTINENZA LESSICALE (Uso della Lingua Italiana: ULI/ Scelte lessicali: SL)	Totale assenza di elementi di valutazione positivi. <6	Gravi errori nell’uso della lingua italiana e/o scelte lessicali del tutto inadeguate. 6-7	Diffuse scorrettezze nell’uso della lingua italiana e/o nelle scelte lessicali. 8-9	Uso della lingua italiana e/o scelte lessicali non sempre appropriate. 10-11	Uso della lingua italiana e scelte lessicali sostanzialmente corrette. 12-13	Corretto uso della lingua italiana; scelte lessicali adeguate. 14-15	Buon controllo dei mezzi espressivi; scelte lessicali accurate 16-17	Padronanza e correttezza dei mezzi espressivi; scelte lessicali appropriate. 18-19	Piena padronanza e correttezza dei mezzi espressivi; scelte lessicali appropriate ed efficaci. 20
TOTALE	<30	30	40	50	60	70	80	90	100
Voto espresso in decimi	<3	3	4	5	6	7	8	9	10

Punteggio totale attribuito:

Nome:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO (PTOF triennio 2022-2025)

CANDIDATO _____ CLASSE _____ SEZ. _____

PARTE GENERALE

INDICATORI MAX PUNTI 60	liv.	Descrittori	Punti	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6*	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5	
		Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcuni parti e molte sono le imprecisioni	4	
		Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3	
		Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Coesione e coerenza testuale		Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10	
		Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9	
		Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8	
		Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7	
		Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6*	
		Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5	
		Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4	
		Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3	
		La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
		Patrimonio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10	
		Patrimonio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9	

Ricchezza e padronanza lessicale		Patrimonio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8	
		Patrimonio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7	
		Patrimonio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6*	
		Patrimonio lessicale a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5	
		Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4	
		Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3	
		Lessico ripetitivo e povero usato in maniera del tutto impropria	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10	
		Correttezza grammaticale accurata. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9	
		Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti	8	
		Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione	7	
		Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti ai livelli di base di competenza richiesti	6*	
		Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare. Qualche errore sistematico	5	
		Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4	
		Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcuni punti, completamente scorretta	3	
		Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10	
		Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9	
		Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8	
		Conoscenze adeguate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7	
		Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguati i riferimenti culturali	6*	
		Conoscenze superficiali ed imprecise. Presenza di alcuni riferimenti culturali	5	
		Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4	
		Conoscenze limitate ed in più punti errate. Scarsi ed impropri i riferimenti culturali	3	
		Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale. Critiche e molto originali le valutazioni personali	10	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8	

		Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta. Valutazioni personali chiare e lineari	7	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6*	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3	
		Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
		Parte generale punti .../60	TOT.	

PARTE SPECIFICA TIPOLOGIA A

INDICATORI MAX PUNTI 40	liv.	Descrittori	Punti	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)		Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna	10	
		Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna	9	
		Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8	
		Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7	
		Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6*	
		Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5	
		Consegna rispettata solo in parte	4	
		Alcuni vincoli alla consegna ignorati. Linguaggio inappropriato alla tipologia	3	
		Consegna ignorata in molti elementi	2	
		Consegna del tutto mancante. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici		Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10	
		Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9	
		Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8	
		Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7	
		Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6*	

		Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5	
		Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4	
		Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocato	3	
		Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2	
		L'elaborato è stato consegnato in bianco	1	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)		Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10	
		Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9	
		Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	7	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretta	6*	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	5	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	4	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffusi	3	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
Interpretazione corretta e articolata del testo		Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10	
		Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9	
		Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8	
		Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7	
		Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6*	
		Interpretazione superficiale del testo	5	
		Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4	
		Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3	
		Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2	
		Il testo non è stato interpretato affatto.	1	
		Parte specifica punti .../40	TOT.	

Punteggio candidato/100

PARTE SPECIFICA TIPOLOGIA B

INDICATORI MAX PUNTI 40	liv.	Descrittori	Punti	
		Individuazione esplicita, approfondita, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12	

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto		Individuazione corretta e completa della tesi e degli snodi argomentativi	11	
		Individuazione corretta della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	10	
		Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	9	
		Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	8	
		Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	7*	
		Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	6	
		Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	5	
		Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4	
		Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3	
		Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2	
		Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni	1	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti		Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo . Uso impeccabile dei connettivi	14	
		Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	13	
		Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo . Uso adeguato e corretto dei connettivi	12	
		Coerente lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi	11	
		Apprezzabile sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10	
		Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi	9*	
		Adeguate, seppur molto semplice, il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi. Incerto a tratti l'uso dei connettivi	8	
		Approssimativo e schematico il percorso ragionativo. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	7	
		Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	6	
		Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	5	
		A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4	
		Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3	
		Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2	
		Palese incapacità di sostenere un percorso argomentativo. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali		Argomentazione personale eccellente, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali	14	
		Argomentazione personale molto originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali	13	
		Argomentazione personale a tratti originale e nel complesso valida. I riferimenti culturali sono utilizzati in maniera precisa e coerente	12	
		Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	11	
		Argomentazione personale caratterizzata da discreta sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	10	

utilizzati per sostenere l'argomentazione		Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	9	
		Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8*	
		Qualche leggera imperfezione nell'argomentare. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	7	
		Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	6	
		Argomentazione superficiale, poco opportuni i riferimenti culturali	5	
		Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4	
		L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	3	
		Palese incapacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
		Parte specifica punti .../40	TOT.	

Punteggio candidato/100

PARTE SPECIFICA TIPOLOGIA C

INDICATORI MAX PUNTI 40	liv.	Descrittori	Punti	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase		Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia. Il titolo (se presente) è originale e molto efficace. La parafrase (se presente) è precisa e accurata	12	
		Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerente e molto efficace. La parafrase (se presente) è accurata	11	
		Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrase (se presente) è efficace	10	
		Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrase (se presente) è efficace	9	
		Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrase (se presente) è efficace	8	
		Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrase (se presente) è efficace. Il livello di base della competenza è raggiunto	7*	
		Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo(se presente). La parafrase (se presente) non è completamente incisiva	6	
		Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente. Il titolo(se presente) è opportunamente individuato. La parafrase (se presente) non è molto incisiva	5	
		Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrase (se presente) è a tratti inefficace	4	

		Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è non opportunamente individuato. La paragrafazione (se presente) è inefficace	3	
		Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo(se presente) e nella paragrafazione (se presente)	2	
		Il testo non presenta alcuna coerenza rispetto alla traccia. Il titolo (se richiesto) manca, così come la paragrafazione. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione		Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati	14	
		Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati	13	
		Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	12	
		Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	11	
		I dati sono disposti con semplicità, chiarezza e consapevolezza. L'esposizione è adeguata allo sviluppo	10	
		I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata . Il livello di base della competenza è raggiunto	9*	
		L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata. I dati sono attinenti	8	
		L'esposizione è molto semplice.I dati sono attinenti ma non alcune volte non coerenti fra loro	7	
		Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati	6	
		L'esposizione è a tratti poco efficace. I dati spesso non sono coerenti tra loro	5	
		Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4	
		L'esposizione presenta molte incongruenze. Alcuni dati sono solo accennati	3	
		I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente	2	
		L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali	14	
		Molto originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali	13	
		Originale l'articolazione delle conoscenze . Pertinenti, corretti ed articolati i riferimenti culturali	12	
		L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo	11	
		L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata. I riferimenti culturali sono pertinenti	10	
		L'articolazione delle conoscenze è adeguatamente articolata con riferimenti culturali corretti	9	
		Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali. Il livello di base della competenza è raggiunto	8*	
		Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso corretti e articolati	7	
		Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	6	
		Le conoscenze sono poco articolate. I riferimenti culturali non sempre pertinenti	5	
		Le conoscenze evidenziate sono scarse. I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4	
		Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati	3	
		Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2	

	Conoscenze e riferimenti culturali non sono per niente articolati	1	
	Parte specifica punti .../40	TOT.	

Punteggio candidato/100

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).

Conversione in ventesimi/20

Conversione in quindicesimi come da OM N. 65/22

Punteggio in base 20	Punteggio in base 15
1	1
2	1.50
3	2
4	3
5	4
6	4.50
7	5
8	6
9	7
10	7.50
11	8
12	9
13	10
14	10.50
15	11
16	12
17	13
18	13.50
19	14
20	15

Conversione in quindicesimi/15

LA COMMISSIONE

COMMISSIONE “N. MACHIAVELLI”

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA SECONDA PROVA – LATINO

CANDIDATO/A:

Indicatore	Descrittore	Punti	Legenda
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione del significato puntuale e globale	6	L'indicatore è volto alla focalizzazione degli aspetti del testo compresi dallo studente: andranno dunque evidenziati gli elementi di positività. Attraverso i filtri forniti (il titolo, la contestualizzazione, il pre-testo, il post-testo, il testo già tradotto fornito nell'altra lingua), e utilizzando conoscenze abilità e competenze di cui agli indicatori successivi, lo studente propone la sua tesi sul significato del testo.
	Comprensione del significato globalmente corretta	5	
	Comprensione del significato nell'insieme	4	
	Comprensione del significato frammentaria	3	
	Comprensione del significato solo di limitati passaggi	2	
	Comprensione del significato molto lacunosa o nulla	1	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Corretta, pur con qualche eventuale imprecisione	4	Alla conoscenza delle strutture morfosintattiche si affianca l'abilità di individuarle e la conseguente competenza di utilizzare questo insieme strutturato di conoscenze e abilità in maniera adeguata al contesto, al fine di raggiungere la miglior comprensione del testo (indicatore 1), la miglior ricodificazione e resa nella lingua di arrivo (indicatore 3).
	Complessivamente corretta con eventuali isolati errori	3	
	Parziale, con alcuni rilevanti errori	2	
	Incerta con numerosi e gravi errori	1	
Comprensione del lessico specifico	Corretta	3	L'indicatore fa riferimento al codice linguistico di partenza (latino/greco): pertanto attraverso i descrittori si definisce se e quanto lo studente abbia compreso, entro il campo semantico del lessico specifico, il significato esatto
	Essenziale	2	
	Imprecisa	1	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Scorrevole, con scelte lessicali appropriate	3	L'indicatore fa riferimento all'utilizzo del codice linguistico di arrivo (italiano): pertanto attraverso i descrittori si definisce la qualità della resa (con l'aggettivo) e la proprietà delle scelte lessicali nella ricodificazione.
	Meccanica, con scelte lessicali talora inappropriate	2	
	Scorretta, con scelte lessicali inappropriate	1	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Piena	4	Perché le risposte ai tre quesiti non risultino un corpo posticcio alla traduzione, è necessario rapportarle agli indicatori precedenti: i quesiti sono infatti relativi alla comprensione/interpretazione (indicatore 1 supportato dalle conoscenze inerenti all'indicatore 2), all'analisi linguistica e stilistica (indicatori 3 e 4). Per tale via, pertinenza sta ad indicare la misura in cui le risposte ai quesiti rappresentano le conoscenze della cornice culturale, entro la quale lo studente colloca la traduzione proposta, motivandola e arricchendola, e la competenza con cui tale cornice viene attualizzata (approfondimento e riflessioni personali).
	Adeguate	3	
	Parziale	2	
	Scarsa	1	
	Assenza totale di risposte	0	
Punteggio totale		/20	

N.B.: Anche nel caso in cui il mezzo punto non compaia nei punteggi indicati, è possibile attribuirlo per una più precisa definizione della prestazione.

Il voto verrà arrotondato all'intero superiore nel caso in cui il decimale sia ≥ 5 .

LA COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE OGGETTIVE

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale delle prove scritte: *comprensione testo/produzione, contenuti, uso della lingua e correttezza sintattico-grammaticale e lessicale*. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al 60% del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 1 al 10. Qui di seguito, si riporta una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti. Se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata in proporzione a detto punteggio. Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe, il docente potrà stabilire soglie di sufficienza e tempi di esecuzione diversi, ma sempre su una scala di voto in decimi da 1 a 10.

Punteggio	Voto in Decimi
-----------	----------------

100	10
95 – 99	9 ^{1/2}
90 – 94	9
85 – 89	8 ^{1/2}
80 – 84	8
75 – 79	7 ^{1/2}
70 – 74	7
65 – 69	6 ^{1/2}
60 – 64	6
55 – 59	5 ^{1/2}
50 – 54	5
45 – 49	4 ^{1/2}
40 – 44	4
35 – 39	3 ^{1/2}
30 – 34	3
25 – 29	2 ^{1/2}
20 – 24	2
15 – 19	1 ^{1/2}
0 – 14	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESPOSIZIONE ORALE/INTERROGAZIONE			
Alunno Data			
Classe			
Indicatori	Punti	Descrittori	
Contenuto (conoscenze)	3	Buono/ottimo e con apporti personali	☐
	2	Buono	☐
	1,5	Buono ma con qualche lacuna	☐
	1	Non pienamente soddisfacente	☐
	0,5	Assente o scarso	☐
Correttezza grammaticale/sintattica e chiarezza espositiva	3	Linguaggio corretto	☐
	2	Linguaggio non sempre corretto, ma comprensibile	☐
	1	Linguaggio poco corretto	☐
	0,5	Fraasi del tutto prive di coerenza	☐
Uso del lessico	2	Ricco e appropriato	☐
	1,5	Non particolarmente ricco, ma appropriato	☐
	1	Povero e/o poco appropriato	☐
	0,5	Assente o scarso	☐
Correttezza di pronuncia e intonazione	2	Pronuncia e intonazione corrette	☐
	1	Pronuncia abbastanza corretta, con tentativi di rendere la giusta intonazione	☐
	0,5	Pronuncia scorretta. Nessuna intonazione	☐
		Totale	 / 10

GRIGLIA VALUTAZIONE PER COMPITO DI PRODUZIONE SCRITTA PARTENDO DA UN TESTO ASSEGNATO

Voto	Comprensione del testo /produzione	Contenuti (se presenti)	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)
1-2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling
3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
6-6½	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile
7-7½	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
8-8½	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
9-9½	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano AD ECCEZIONE DELLE PROVE DI ANALISI DEL TESTO

GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO LETTERARIO E PRODUZIONE SCRITTA (TRIENNIO)

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del Testo (di attualità, letterario, storico, artistico)	Inadeguata (Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da copiatura di spezzoni disordinati del testo originale),	1
	Parziale (Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Copiature del testo originale male inserite).	1.5
	Sufficiente (Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti)	2
	Adeguate (Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti. Risposte corrette ed adeguate)	2.5
	Completa ed esaustiva (Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria rielaborazione).	3
Competenza linguistica (grammaticale e semantico-lessicale in tutta la prova)	Espressione confusa, registro inadeguato, lessico improprio.	1
	Elementare non sempre chiara con registro non sempre adeguato, lessico limitato e ripetitivo, vari errori di ortografia	1.5
	Espressione abbastanza chiara e scorrevole – registro sufficientemente adeguato, lessico semplificato, alcuni errori ortografici.	2
	Espressione chiara– registro adeguato, lessico appropriato, sporadici errori ortografici.	3
	Esposizione articolata, chiara e scorrevole, registro adeguato, lessico ricco.	4
Competenza testuale e ideativa (Scelta di argomenti pertinenti, organizzazione degli argomenti, coerenza e coesione nella struttura del discorso, scansione del testo in paragrafi)	Non individua concetti-chiave. Scarsa selezione di contenuti.	1
	Individua i concetti chiave, ma la forma è involuta e non coesa.	1.5
	Individua i concetti chiave e organizza il testo in maniera coerente	2
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione	2,5
	Sviluppa la trattazione con coerenza e coesione; è in grado di organizzare un'argomentazione con i dovuti esempi e sa utilizzare le fonti; collega i concetti in maniera autonoma ed originale.	3
TOTALE		/10

GRIGLIA LAVORO COOPERATIVO SU PRODOTTO MULTIMEDIALE VALUTAZIONE: ORALE/PRATICA

INDICATORI	DESCRITTORI				
	1	2	3	4	5
A. Lavoro cooperativo (adattamento, disponibilità, interazione, iniziativa, gestione del tempo, presenza)	Nulla. Il gruppo non ha lavorato in modo cooperativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Parziale. Il gruppo ha lavorato cooperativamente anche se non si è instaurata una piena interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Adeguate. Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una sufficiente interdipendenza positiva tra i suoi membri	Buono. Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri	Eccellente. Il gruppo ha lavorato cooperativamente e ha creato un'ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti
B. Ricerca e analisi delle informazioni	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l'obiettivo. Il gruppo mostra scarse capacità di analisi e di riflessione delle informazioni ricercate.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra poche capacità di analisi e un'attivazione appena sufficiente dell' <i>Higher level thinking</i> .	La ricerca e la selezione delle informazioni sono sufficientemente coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra una sufficiente capacità di analisi e di riflessione delle informazioni una sufficiente attivazione dell' <i>Higher level thinking</i> .	La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l'obiettivo. Il gruppo dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni una buona attivazione dell' <i>Higher level thinking</i> .	Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema. Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato e l'attivazione totale dell' <i>Higher level thinking</i>
C. Performance Lingua straniera	L'esposizione orale è imprecisa, stentata e molto povera di termini	L'esposizione orale è poco precisa e si avvale di un vocabolario poco ricco	L'esposizione orale è sufficientemente precisa e fluida.	L'esposizione orale è precisa e fluida, pur se poco espressiva	L'esposizione orale è eccellente, molto precisa, fluida, espressiva.
D. Qualità del prodotto	Il prodotto non è organizzato, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video	Il prodotto è nel complesso organizzata anche se mostra problemi nel suo svolgimento. Appena sufficiente l'uso di immagini e/o di contributi video.	Il prodotto è organizzato, utilizza adeguatamente immagini e/o video.	Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini e/o video e/o presenta altre idee creative.	Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini e/o video, e interazione con i fruitori.

A _____ B _____ C _____ D _____

TOTALE PUNTEGGIO: _____

VOTO: _____

(Totale Punteggio / 2 = VOTO IN DECIMI)

VALUTAZIONE PROVA DELLE COMPETENZE

CRITERI PUNTEGGI 1234

Rispetto dei vincoli di contenuto e di tempo	I vincoli non sono sufficientemente rispettati	I vincoli sono solo parzialmente rispettati	I vincoli sono generalmente rispettati	I vincoli sono completamente rispettati
Produzione dei materiali	I materiali non sono pertinenti e sono incompleti o male organizzati	I materiali sono scarsamente pertinenti e solo sufficientemente organizzati	I materiali sono pertinenti ma solo parzialmente organizzati	I materiali sono pertinenti e correttamente organizzati
Organizzazione del lavoro (in gruppo o a casa)	Il lavoro non è efficacemente organizzato	Il lavoro è sufficientemente organizzato, ma non equamente distribuito	Il lavoro è sufficientemente organizzato, ma non sempre equamente distribuito	Il lavoro è efficacemente organizzato ed equamente distribuito
Comunicazione nella madrelingua	L'alunno non dimostra padronanza della lingua italiana, non comprende enunciati semplici, non adotta un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni	L'alunno dimostra sufficiente padronanza della lingua; in parte comprende enunciati semplici; adotta un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni solo se stimolato	L'alunno dimostra padronanza della lingua italiana; comprende enunciati semplici; adotta un registro appropriato alle diverse situazioni	L'alunno dimostra padronanza della lingua italiana; comprende enunciati complessi; adotta un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni

Punteggio complessivo/16

Livello di padronanza delle competenze interessate

Non raggiunto Base Intermedio Avanzato

◦ Punti 4 - 7 ◦ Punti 8 - 10 ◦ Punti 11 - 13 ◦ Punti 14 - 16

Griglia di valutazione sommativa prova di realtà

CRITERI PUNTEGGI 1234

Rispetto dei vincoli di contenuto e di tempo	I vincoli non sono sufficientemente rispettati	I vincoli sono solo parzialmente rispettati	I vincoli sono generalmente rispettati	I vincoli sono completamente rispettati
Produzione dei materiali	I materiali non sono pertinenti e sono incompleti o male organizzati	I materiali sono scarsamente pertinenti e solo sufficientemente organizzati	I materiali sono pertinenti ma solo parzialmente organizzati	I materiali sono pertinenti e correttamente organizzati
Organizzazione del lavoro di gruppo	Il lavoro non è efficacemente organizzato	Il lavoro è sufficientemente organizzato, ma non equamente distribuito	Il lavoro è sufficientemente organizzato, ma non sempre equamente distribuito	Il lavoro è efficacemente organizzato ed equamente distribuito
Comunicazione nella lingua madre	L'alunno non dimostra padronanza della lingua italiana, non comprende enunciati semplici, non adotta un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni	L'alunno dimostra sufficiente padronanza della lingua; in parte comprende enunciati semplici; adotta un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni solo se stimolato	L'alunno dimostra padronanza della lingua italiana; comprende enunciati semplici; adotta un registro appropriato alle diverse situazioni	L'alunno dimostra padronanza della lingua italiana; comprende enunciati complessi; adotta un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni

Punteggio complessivo/16 Livello di padronanza delle competenze interessate

Non raggiunto ° Punti 4 - 7 Base ° Punti 8 - 10 Intermedio ° Punti 11 - 13 Avanzato ° Punti 14 - 16

ISI “MACHIAVELLI” SCIENZE NATURALI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA SCIENZE

Tipologia	Descrittori	Punti
Vero/falso / Scelta multipla	Risposta corretta	Il 100% del punteggio massimo
	Risposta errata	-50% del punteggio massimo

Risposta aperta	Risposta corretta e completa	Il 100% del punteggio massimo
	Risposta corretta con qualche imprecisione	da 75% a 100% del punteggio massimo
	Risposta incompleta	da 50% al 75% del punteggio massimo
	Risposta non del tutto pertinente Risposta non corretta o non fornita	dal 25% al 50% del punteggio massimo da 0 al 25% del punteggio massimo

Esercizio/ Problema	Esercizio risolto con l'utilizzo di un procedimento corretto ed esaustivo; conosce le regole e i principi e le applica correttamente con terminologia e simbologia precisa.	100% del punteggio massimo
	Esercizio corretto ma incompleto o con pochi errori di calcolo; conosce le regole e i principi e li applica non sempre in maniera adeguata.	dal 75% al 100% del punteggio massimo
	Esercizio incompleto, con errori non gravi di impostazione e/o calcolo; conosce le regole ma non le sa applicare adeguatamente.	dal 50% al 75% del punteggio massimo
	Svolgimento incompleto con errori gravi di impostazione; non sa individuare le regole e i principi collegati al tema.	dal 25% al 50% del punteggio massimo
	Gravi errori di calcolo o procedimento non corretto o esercizio non risolto	da 0 al 25% del punteggio massimo

A ciascun esercizio della prova sarà attribuito un punteggio e al punteggio massimo corrisponde il voto 10

N° ESERCIZIO									
PUNTEGGIO ESERCIZIO									
						PUNTEGGIO PROVA			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICHE ORALI SCIENZE NATURALI**

VOTO	LIVELLO	CONOSCENZE	CAPACITÀ/ ABILITÀ	COMPETENZE
2	Del tutto negativo	Rifiuta di sottoporsi a verifica o non possiede nessuna conoscenza		
3	Gravemente Insufficiente	Ha conoscenze estremamente frammentarie delle regole fondamentali, dei principi e delle tecniche di calcolo	Ha difficoltà espositive e ignora il lessico specifico e la simbologia	- Anche guidato, non riesce ad applicare le sue conoscenze neanche in contesti semplici - Non è in grado di stabilire collegamenti, anche elementari
4	Insufficiente	Ha conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse delle regole fondamentali, dei principi e delle tecniche di calcolo	L'esposizione è stentata e contorta con uso di un lessico improprio	- Guidato, riesce ad applicare le conoscenze solo in contesti semplici ma commette gravi errori nell'esecuzione - Ha difficoltà nello stabilire collegamenti tra contenuti
5	Mediocre	Ha conoscenze superficiali ed incomplete	Espone in modo incerto con uso di un lessico spesso impreciso	- Applica le regole in forma mnemonica e solo a compiti piuttosto semplici ma commette qualche errore grave nell'esecuzione - È insicuro nei collegamenti
6	Sufficiente	Ha conoscenze essenziali, pur con qualche imprecisione	Espone in modo semplice con uso di un lessico piuttosto generico	- Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza commettere gravi errori - Guidato è in grado di operare collegamenti essenziali

7	Discreto	Ha conoscenze omogenee ben consolidate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico chiaro e preciso.	• Esegue compiti di media complessità e applicare contenuti e procedure con qualche errore non determinante. • È in grado di collegare ed applicare le regole autonomamente • È autonomo nell'ambito di semplici ragionamenti
8	Buono	Ha conoscenze solide assimilate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico appropriato	• Esegue compiti complessi e sa applicare conoscenze e le procedure in modo autonomo,ma commette qualche imprecisione. • Ha autonomia di collegamenti e di ragionamento • Ha capacità di analisi
9	Ottimo	Ha conoscenze ampie ed approfondite	L'esposizione è chiara e corretta con uso di un lessico ricco ed appropriato	• Esegue compiti complessi e sa applicare le conoscenze e le procedure autonomamente e correttamente. • Ha capacità di analisi e di rielaborazione personale • Ha capacità di costruire proprie strategie di risoluzione
10	Eccellente	Ha conoscenze ampie,approfondite e rielaborate arricchite da ricerca e riflessione personale	L'esposizione è fluida,chiara e corretta con uso di un lessico ricercato,articolato specifico	• Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti senza commettere errori. • Ha padronanza nelle tecniche di calcolo • È in grado di costruire proprie strategie di risoluzione

LICEO CLASSICO “MACHIAVELLI” GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA/TEST MATEMATICA E FISICA

ALUNNO _____ CLASSE _____

Esercizio/ Problema/ Quesito	Esercizio risolto con l'utilizzo di un procedimento corretto ed esaustivo; conosce le regole e i principi e le applica correttamente con terminologia e simbologia precisa.	100% del punteggio massimo
	_____	_____
	Esercizio corretto ma incompleto o con pochi errori di calcolo; conosce le regole e i principi e li applica non sempre in maniera adeguata.	dal 75% al 100% del punteggio massimo
	_____	_____
	Esercizio incompleto, con errori non gravi di impostazione e/o calcolo; conosce le regole ma non le sa applicare adeguatamente.	dal 50% al 75% del punteggio massimo
	_____	_____
	Esercizio incompleto, con errori non gravi di impostazione; non sa individuare le regole e i principi collegati al tema.	dal 25% al 50% del punteggio massimo
	_____	_____
	Svolgimento incompleto con errori gravi di impostazione; non sa individuare le regole e i principi collegati al tema.	da 0 al 25% del punteggio massimo
	_____	_____
	Gravi errori di calcolo o procedimento non corretto o esercizio non risolto	

A ciascun esercizio della prova sarà attribuito un punteggio e al punteggio massimo della prova corrisponderà il voto 10

N° ESERCIZIO									
PUNTEGGIO ESERCIZIO									
						PUNTEGGIO PROVA			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI
(Matematica e Fisica)

VOTO	LIVELLO	CONOSCENZE	CAPACITÀ/ ABILITÀ	COMPETENZE
2	Del tutto negativo	Rifiuta di sottoporsi a verifica o non possiede nessuna conoscenza		
3	Gravemente Insufficiente	Ha conoscenze estremamente frammentarie delle regole fondamentali, dei principi e delle tecniche di calcolo	Ha difficoltà espositive e ignora il lessico specifico e la simbologia	• Anche guidato, non riesce ad applicare le sue conoscenze neanche in contesti semplici • Non è in grado di stabilire collegamenti, anche elementari
4	Insufficiente	Ha conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse delle regole fondamentali, dei principi e delle tecniche di calcolo	L'esposizione è stentata e contorta con uso di un lessico improprio	• Guidato, riesce ad applicare le conoscenze solo in contesto semplici ma commette gravi errori nell'esecuzione • Ha difficoltà nello stabilire collegamenti tra contenuti
5	Mediocre	Ha conoscenze superficiali ed incomplete	Espone in modo incerto con uso di un lessico spesso impreciso	• Applica le regole in forma mnemonica e solo a compiti piuttosto semplici ma commette qualche errore grave nell'esecuzione • È insicuro nei collegamenti
6	Sufficiente	Ha conoscenze essenziali, pur con qualche imprecisione	Espone in modo semplice con uso di un lessico piuttosto generico	• Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza commettere gravi errori • Guidato è in grado di operare collegamenti essenziali

7	Discreto	Ha conoscenze omogenee ben consolidate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico chiaro e preciso.	• Esegue compiti di media complessità e applica contenuti e procedure con qualche errore non determinante. • È in grado di collegare ed applicare le regole autonomamente • È autonomo nell'ambito di semplici ragionamenti
8	Buono	Ha conoscenze solide assimilate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico appropriato	• Esegue compiti complessi e sa applicare conoscenze e le procedure in modo autonomo, ma commette qualche imprecisione. • Ha autonomia di collegamenti e di ragionamento • Ha capacità di analisi
9	Ottimo	Ha conoscenze ampie ed approfondite	L'esposizione è chiara e corretta con uso di un lessico ricco ed appropriato	• Esegue compiti complessi e sa applicare le conoscenze e le procedure autonomamente e correttamente. • Ha capacità di analisi e di rielaborazione personale • Ha capacità di costruire proprie strategie di risoluzione
10	Eccellente	Ha conoscenze ampie, approfondite e rielaborate arricchite da ricerca e riflessione personale	L'esposizione è fluida, chiara e corretta con uso di un lessico ricercato, articolato specifico	• Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti senza commettere errori. • Ha padronanza nelle tecniche di calcolo • È in grado di costruire proprie strategie di risoluzione

Storia dell'Arte

Liceo Classico

Griglia di valutazione scritto / orale

Indicatori	Livello di valutazione	Punteggio
PERTINENZA Risposta adeguata ed esauriente rispetto alla traccia (max 3 punti)	Insufficiente (Mancata comprensione della traccia e contenuto incoerente)	1,5
	Sufficiente (Contenuto aderente alla traccia, semplice e poco articolato)	2
	Buono (Sicurezza nella comprensione dei contenuti e capacità di usare le informazioni utilizzate proficuamente)	2,5
	Ottimo (Contenuto con struttura ben organizzata, argomentazioni molto articolate con contributi critici significativi)	3
CONOSCENZA Conoscenza dei contenuti (max 5 punti)	Insufficiente (Gravi lacune nella conoscenze)	2
	Sufficiente (Applica le conoscenze in modo corretto)	3
	Buono (Conoscenze complete, organiche, articolate)	4
	Ottimo (Conoscenze complete, organiche, articolate e con riflessioni, rielaborazioni e approfondimenti autonomi)	5
CORRETTEZZA Uso appropriato del linguaggio tecnico e dell'italiano (max 2 punti)	Insufficiente (Si esprime in modo impreciso e non usa/padroneggia il linguaggio tecnico)	0,5
	Sufficiente (Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato ma un po' approssimativo)	1
	Buono (Padronanza del linguaggio che è appropriato, corretto e ben argomentato)	1,5
	Ottimo (Argomenta in modo logico, brillante e personale nei contenuti e nel linguaggio)	2
VOTO /10		

Gli insegnanti di comune accordo redigono le griglie di valutazione per l'attribuzione del voto degli studenti:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE			
PESO: importanza dell'indicatore GRASSETTO: area della sufficienza			
Indicatori	Peso	Descrittori	Punti
Conoscenza dei contenuti	3	Conoscenza completa e approfondita, arricchita da contributi personali	3
		Conoscenza completa e approfondita	2,5
		Conoscenza completa	2
		Conoscenza essenziale e talvolta mnemonica	1,5
		Conoscenza parziale o superficiale	1
		Conoscenza gravemente carente	0,5
Competenze	3	Pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che vengono risolte in modo organico, coerente, e sempre motivato	3
		Pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che vengono risolte in modo organico e coerente	2,5
		Autonomia nell'elaborazione, che è condotta in modo corretto	2

		Elaborazione semplice e diretta dei contenuti appresi	1,5
		Elaborazione autonoma parziale, dei contenuti appresi	1
		Gravi difficoltà elaborative	0,5
Chiarezza espositiva	2	Esposizione chiara, ordinata e precisa anche in situazioni nuove	2
		Esposizione chiara, ordinata e precisa	1,5
		Esposizione chiara ma semplice	1
		Difficoltà espositive	0,5
Linguaggio specifico	2	Ottima padronanza del linguaggio specifico	2
		Buona padronanza del linguaggio specifico	1,5
		Sufficiente utilizzo del linguaggio specifico	1
		Conoscenza molto limitata della terminologia	0,5
		TOTALE	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODOTTO		
Livello competenza	Voto	Indicatori e descrittori adottati
Iniziale	4	Denota scarsa conoscenza dei contenuti tecnici, della terminologia specifica, del regolamento dello sport affrontato. Partecipa con bassa frequenza alle esercitazioni pratiche e alle altre attività con risultati non sufficienti.
	5	Mostra conoscenze parziali riferite agli aspetti più elementari della tecnica, della terminologia e degli argomenti teorici. Partecipa in modo non sempre costante alle esercitazioni pratiche e alle altre attività con risultati non del tutto sufficienti.
Base	6	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo sostanzialmente efficace anche se talvolta non sempre autonomo. Comprende le basi del linguaggio specifico della disciplina e di quello arbitrale. Mostra un livello di competenze che risulta essenziale per raggiungere gli obiettivi minimi del compito motorio richiesto. Riconosce gli errori solo se guidato.
Intermedio	7	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo corretto e complessivamente autonomo. Comprende e talvolta usa il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Mostra un discreto livello di efficacia nel compito motorio richiesto. Riconosce i propri errori e prova ad utilizzare i correttivi.
	8	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo corretto e complessivamente autonomo. Comprende e talvolta usa il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. È in grado di portare a termine il compito motorio con efficacia esprimendo un buon livello di competenze anche in gesti motori complessi. Riconosce i propri errori e sa applicare i correttivi.
Avanzato	9	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo critico e personale. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Mostra un elevato livello di efficacia e di efficienza nel compito motorio richiesto. Riconosce l'errore proprio ed altrui e comprende come utilizzare i correttivi.
	10	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo critico e personale. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Esprime padronanza nei gesti motori anche complessi. Riconosce gli errori, sa interpretarli e sa essere da esempio per i compagni.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROCESSO				
La valutazione del processo darà un voto espresso in decimi risultante dalla media dei 5 indicatori considerati.				
Indicatori, descrittori e livelli	Iniziale 4 - 5	Base 6	Intermedio 7 - 8	Avanzato 9 - 10
Impegno	Si impegna solo se sollecitato	Si impegna in modo discontinuo ma sufficiente	Si impegna in modo adeguato	Si impegna in modo proficuo e puntuale
Partecipazione	Partecipa solo se sollecitato	Partecipa sporadicamente	Partecipa con interesse	Partecipa in modo attivo e propositivo
Collaborazione	Collabora con fatica e ha difficoltà a relazionarsi con i compagni	Si relaziona e collabora solo con alcuni compagni	Si relaziona in modo adeguato con i compagni	Collabora in modo attivo e costruttivo con tutta la classe
Autonomia	Necessita di aiuto e supervisione costante	Agisce in modo adeguato ma talvolta necessita di aiuto e supervisione	Agisce in modo sicuro e responsabile	Agisce in modo autonomo e responsabile ed è capace di definire obiettivi personali
Rispetto	Rispetta le regole, le strutture e il materiale solo se sollecitato e supervisionato	Talvolta non rispetta le regole o le strutture o il materiale	Rispetta le regole e utilizza con correttezza il materiale e le strutture	È pienamente consapevole delle regole e utilizza il materiale e la struttura in modo impeccabile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE CONOSCENZE, COMPETENZE, ABILITA' IRC

Tabelle di riferimento

	3-4	5	6	7	8	9-10
CONOSCENZE	Ha una conoscenza confusa e disorganica degli argomenti	Evidenzia una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Evidenzia una conoscenza corretta degli argomenti	Ha una conoscenza corretta dei contenuti e dimostra un approfondimento degli stessi
ABILITÀ	Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate	Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione	Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali	Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto	Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione	Si distingue per capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione
COMPETENZE	Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti, a contestualizzare e a cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare	Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato.	Rivela una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente.	L'uso dei termini specifici è più che adeguato. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare in maniera adeguata.	Si esprime in modo chiaro usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare.	Si esprime correttamente utilizzando il lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera matura i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza. Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo personale.
IMPEGNO	Non partecipa in alcun modo al dialogo educativo in classe	Partecipa scarsamente al dialogo educativo in classe	Dimostra partecipazione al dialogo educativo in classe	Partecipa in modo costante al dialogo educativo, portando il suo contributo	Partecipa in modo costante, costruttivo, e al dialogo con docenti e compagni	Partecipa con interesse al dialogo educativo in classe e porta contributi di rielaborazione personale
	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Distinto	Ottimo

Le griglie di valutazione per i compiti esperti e/o per i debate (ivi di seguito) previsti da UdA disciplinari faranno riferimento ai seguenti modelli-base individuati dal Dipartimento IRC

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE E DI AUTOVALUTAZIONE PER COMPITI ESPERTI CON
ESPLICITATI I CRITERI DI VALUTAZIONE**

1.Compito esperto/flipped classroom

Legenda Livelli di padronanza

A DISTINTO/OTTIMO
B BUONO
C ADEGUATO
D LACUNOSO

Livello/Valutazione	Voto	Livello della griglia di valutazione
Insufficiente	3-4	D
Mediocre	5	C
Sufficiente	6	C
Buono	7	B
Distinto	8	B
Ottimo	9/10	A

Indicatori	Descrittori di livello e punteggio corrispondente			
livelli	D:0,5	C:1	B:1,5	A:2
Quantità di informazioni	Solo alcuni concetti basilari	Tutti i concetti basilari	Maggior parte dei concetti	Tutti i concetti
Approfondimento delle informazioni	parziale	essenziale	significativo	significativo
Rilevanza delle informazioni	limitata	superficiale	parziale	piena
Realizzazione di testi chiari e fruibili	parziale	base	medio	avanzato
Caratteristiche grafiche	parziale	base	medio	avanzato
Grado di coinvolgimento	saltuario	discontinuo	assiduo	costante
Atteggiamento	non partecipe	passivo	collaborativo	proattivo
Efficacia comunicativa	limitata	superficiale	parziale	piena

2. Debate

Indicatori	Descrittori di livello e punteggio corrispondente			
livelli	D:0,5	C:1	B:1,5	A:2

Organizzazione e chiarezza (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità)	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace/Elevata
Qualità delle argomentazioni	Insufficiente	Accettabile	Adeguate/Discrete	Efficace/Elevata
Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto	Insufficiente	Accettabile	Discrete/Adeguate	Efficace/Esauriente
Eventuale qualità della confutazione	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Stile comunicativo (tono della voce, gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasiva
Apporto all'attività del gruppo (ricerca, suggerimenti durante il debate)	Discontinuo	Limitato ma nel complesso positivo	Adeguate	Efficace

Il format del *debate* prevede la divisione in squadre, in cui i ragazzi a turno si confrontano con un ruolo diverso: gli alunni verranno valutati sulla base degli indicatori compatibili con il ruolo occupato.

3. Griglia di autovalutazione per compiti esperti/di realtà/*debate*

SCHEDA INDIVIDUALE				
Come ho lavorato nel gruppo?	SEMPRE	SPESSE	TALVOLTA	RARAMENTE
Ho rispettato le modalità di lavoro che ci siamo dati?				
Ho contribuito al lavoro del gruppo?				
Ho ascoltato quando proponevano gli altri?				
Sono intervenuto quando volevo?				
Ho chiesto spiegazioni quando necessario?				

- Preferisco lavorare
- ☐ nel gruppo classe
 - ☐ nel piccolo gruppo
 - ☐ individualmente
 - ☐ con l'aiuto dei compagni

SCHEDA PER IL GRUPPO

Come abbiamo lavorato nel gruppo?	SEMPRE	SPESSO	TALVOLTA	RARAMENTE
Abbiamo rispettato le modalità del lavoro che ci siamo dati?				
Abbiamo contribuito al lavoro del gruppo?				
Abbiamo ascoltato quanto proponevano gli altri?				
Abbiamo avuto le stesse opportunità di parlare?				
Abbiamo chiesto spiegazioni quando necessario?				

Le griglie di valutazione per le UdA interdisciplinari che prevedano compiti esperti, comprese quelle eventualmente di Educazione Civica, faranno riferimento al modello proposto e condiviso dal/dai CdC.