

GRIGLIA INTERROGAZIONE ORALE

Voto	Acquisizione delle conoscenze	Organicità dell'argomentazione	Approfondimenti	Linguaggio specifico della disciplina
9 - 10	conoscenze complete e dettagliate	opera collegamenti e riferimenti tra le discipline	sa formulare valutazioni autonome e originali	uso dei termini corretto ed esposizione chiara e coerente
8	conoscenze complete e precise	si attiene alle domande e le svolge con autonomia ed in modo esauriente	elabora personalmente attraverso analisi ed opportune sintesi	uso dei termini essenziali corretto ed esposizione coerente
7	conoscenze essenziali discrete e complete	risponde in modo pertinente, argomentando in maniera appropriata	seppur con qualche aiuto comprende i contenuti e dimostra di avere assimilato	uso dei termini essenziali corretto e esposizione abbastanza chiara
6	conoscenze essenziali	se guidato espone l'argomento in maniera coerente	se guidato dimostra di avere assimilato i contenuti	incertezza nell'uso dei termini e esposizione poco chiara
5	possiede poche conoscenze essenziali	tende a divagare e non è in grado di argomentare in modo autonomo	preparazione carente ed esclusivamente mnemonica	terminologia inadeguata
4 - 3	non possiede le conoscenze essenziali	divaga e non è in grado di argomentare	preparazione decisamente carente	Terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
2 - 1	Rifiuta di sostenere l'interrogazione orale			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI TEMI NEL BIENNIO

INDICATORI	PESO	PESO DSA	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	VALUTAZIONE DSA
ADERENZA ALLA TRACCIA	5	6	Padroneggia gli argomenti trattati	5/4.5	6/5.5
			Comprende gli argomenti affrontati e individua gli elementi fondamentali	4/3.5	5/4.5

			Conosce parzialmente gli argomenti trattati	3/2.5	4/3
			Conosce in maniera frammentaria o superficiale gli argomenti trattati	2/1.5	2.5/2
			Non conosce gli argomenti richiesti	0.5	0.5
ARTICOLAZIONE E COERENZA ARGOMENTATIVA	3	4	Argomenta e rielabora in modo logico	3	4
			Argomenta e rielabora in maniera sufficientemente coerente	2.5/2	3/2.5
			Argomenta e rielabora in maniera parzialmente coerente	1.5	2/1.5
			Argomenta e rielabora in modo incoerente	1	1
			Argomenta in modo incoerente e manca di una completa rielaborazione	0.5	0.5
CORRETTEZZA E USO DELLA LINGUA	2		È corretto	2	
			Presenta alcune improprietà	1.5	
			Presenta errori diffusi	1	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA SCRITTA DI ITALIANO NEL BIENNIO

		Presenta errori gravi e molto diffusi	0.5	
		Presenta errori molto gravi e molteplici	0	

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO

LIVELLI	I INDICATORE	II INDICATORE	III INDICATORE
	Congruenza con la traccia e conoscenza dell'argomento	Esposizione ed argomentazione	Uso dei mezzi espressivi
OTTIMO	9/10	Complete, articolate e approfondite	9/10 Organiche, coerenti e originali
BUONO	8	Complete e articolate	8 Organiche e coerenti
DISCRETO	6½/7	Complete	6½/7 Organiche
SUFFICIENTE	6	Essenziali e adeguate	6 Suff.mente organiche e coerenti
INSUFFICIENTE	5/5½	Superficiali e non suff.mente adeguate	5/5½ Semplici e poco organiche
NOTEVOLMENTE INSUFFICIENTE	4/4½	Parziali e inadeguate	4/4½ Poco coerenti e disorganiche
COMPLETAMENTE INSUFFICIENTE	1/3	Totalmente inadeguate	1/3 Contraddittorie e disorganiche
PUNTEGGIO			
VOTO			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)	PUNTEGGIO
---------------------	------------------------	-----------

						ASSEGNATO
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare e coeso	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico esaustivo e curato	lessico ampio	lessico medio-accettabile	povertà lessicale	gravi carenze lessicali	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	esposizione ottima (fluida ed elaborata)	esposizione buona (con alcune imprecisioni)	esposizione di medio livello - accettabile (con errori non gravi)	esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	Esposizione gravemente scorretta	
	10	8	6	4	2	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze complete, precise e circostanziate	conoscenze complete e precise	conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	conoscenze incomplete imprecise	conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	valutazioni e giudizi originali e pertinenti	valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	Valutazioni giudizi scarsi e/o scorretti	valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						PUNTEGGIO ASSEGNATO
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10	8	6	4	2	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo rispetto dei vincoli proposti	apprezzabile rispetto dei vincoli proposti	adeguato rispetto dei vincoli proposti	Inadeguato rispetto dei vincoli proposti	rispetto dei vincoli proposti assente	
	10	8	6	4	2	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	comprensione completa	comprensione pressoché completa	comprensione adeguata	comprensione scarsa	comprensione errata	
	10	8	6	4	2	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	analisi puntualissima e scrupolosa	analisi corretta e completa	analisi essenziale e / o con alcune imprecisioni	analisi incompleta	analisi errata	
	10	8	6	4	2	
Interpretazione corretta e articolata del testo	interpretazione correttamente articolata	interpretazione apprezzabile	interpretazione adeguata	interpretazione scarsa	interpretazione errata	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
						PUNTEGGIO TOTALE

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con o opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	

Ricchezza e padronanza lessicale	10 Lessico esaustivo e curato	8 lessico ampio	6 lessico medio-accettabile	4 povertà lessicale	2 gravi carenze lessicali	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 esposizione ottima (fluida ed elaborata)	8 esposizione buona (con alcune imprecisioni)	6 esposizione di medio livello - accettabile (con errori non gravi)	4 esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	2 Esposizione gravemente scorretta	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 conoscenze complete, precise e circostanziate	8 conoscenze complete e precise	6 conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	4 conoscenze incomplete e imprecise	2 conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	10 valutazioni e giudizi originali e pertinenti	8 valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	6 valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	4 Valutazioni e giudizi scarsi e/o scorretti	2 valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10 tesi e argomentazioni perfettamente individuate	8 individuazione corretta di tesi e argomentazioni	6 individuazione accettabile della tesi e delle argomentazioni	4 Individuazione parziale della tesi e delle argomentazioni	2 Mancata individuazione di tesi e argomentazioni	
	15 Percorso ragionativo brillantemente strutturato con coerenza e fluidità	12 Percorso ragionativo strutturato in modo coerente e equilibrato	9 Percorso ragionativo strutturato nelle sue linee essenziali	6 Percorso ragionativo disorganico e poco coerente	3 Percorso ragionativo incoerente e disorganico	
	15 riferimenti culturali molto appropriati e criticamente riesaminati	12 riferimenti culturali adeguati e rielaborati	9 riferimenti culturali essenziali ma congrui	6 riferimenti culturali superficiali	3 riferimenti culturali scorretti e incongruenti	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10 testo molto ben articolato	8 testo equilibrato	6 testo semplice, accettabilmente lineare e coeso	4 testo disorganico e incoerente	2 testo estremamente lacunoso	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	10 struttura testuale efficacemente coesa e coerente	8 struttura testuale coesa e coerente	6 struttura testuale abbastanza coesa e coerente	4 struttura testuale non coesa e non coerente	2 struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	

Ricchezza e padronanza lessicale	10 Lessico esaustivo e curato	8 lessico ampio	6 lessico medio-acettabile	4 povertà lessicale	2 gravi carenze lessicali	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	10 esposizione ottima (fluida ed elaborata)	8 esposizione buona (con alcune imprecisioni)	6 esposizione di medio livello - acettabile (con errori non gravi)	4 esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	2 Esposizione gravemente scorretta	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 conoscenze complete, precise e circostanziate	8 conoscenze complete e precise	6 conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	4 conoscenze incomplete e imprecise	2 conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	10 valutazioni e giudizi originali e pertinenti	8 valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	6 valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	4 Valutazioni e giudizi scarsi e/o scorretti	2 valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10 testo pienamente pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione appropriati e/o originali	8 testo pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione adeguati	6 testo sostanzialmente pertinente. Titolo e paragrafazione essenziali	4 testo non pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione inappropriate e incoerenti.	2 testo completamente fuori tema. Titolo e paragrafazione errati	
	15 sviluppo dell'esposizione pienamente coerente e coeso intorno alle idee centrali	12 sviluppo dell'esposizione coerente e coeso intorno alle idee centrali	9 sviluppo dell'esposizione essenziale	6 sviluppo dell'esposizione incoerente	3 sviluppo gravemente inappropriate	
	15 riferimenti culturali molto appropriati, criticamente riesaminati e assai ben articolati	12 riferimenti culturali adeguati, rielaborati e ben articolati	9 riferimenti culturali essenziali ma nell'insieme corretti e congrui	6 riferimenti culturali superficiali, scorretti e incongruenti	3 riferimenti del tutto inappropriate	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DSA – BES - TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12 testo molto ben articolato	10 testo equilibrato	9 testo semplice, accettabilmente lineare	6 testo disorganico e incoerente	3 testo estremamente lacunoso	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	12 struttura testuale efficacemente coesa e coerente	10 struttura testuale coesa e coerente	9 struttura testuale abbastanza coesa e coerente	6 struttura testuale non coesa e non coerente	3 struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	

Ricchezza e padronanza lessicale	8 Lessico esaustivo e curato	6 lessico ampio	3 lessico medio-accettabile	2 povertà lessicale	1 gravi carenze lessicali	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	8 esposizione ottima (fluida ed elaborata)	6 esposizione buona (con alcune imprecisioni)	3 esposizione di medio livello - accettabile (con errori non gravi)	2 esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	1 Esposizione gravemente scorretta	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 conoscenze complete, precise e circostanziate	8 conoscenze complete e precise	6 conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	4 conoscenze incomplete e imprecise	2 conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	10 valutazioni e giudizi originali e pertinenti	8 valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	6 valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	4 Valutazioni e giudizi scarsi e/o scorretti	2 valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10	8	6	4	2	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	tesi e argomentazioni perfettamente individuate	individuazione corretta di tesi e argomentazioni	individuazione accettabile della tesi e delle argomentazioni	Individuazione parziale della tesi e delle argomentazioni	Mancata individuazione di tesi e argomentazioni	
	15	12	9	6	3	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo brillantemente strutturato con coerenza e fluidità	Percorso ragionativo strutturato in modo coerente e equilibrato	Percorso ragionativo strutturato nelle sue linee essenziali	Percorso ragionativo disorganico e poco coerente	Percorso ragionativo incoerente e disorganico	
	15	12	9	6	3	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	riferimenti culturali molto appropriati e criticamente riesaminati	riferimenti culturali adeguati e rielaborati	riferimenti culturali essenziali ma congrui	riferimenti culturali superficiali	riferimenti culturali scorretti e incongruenti	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

DSA - BES

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DSA-BES TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	9	6	3	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare e coeso	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	12	10	9	6	3	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	
	8	6	3	2	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico esaustivo e curato	lessico ampio	lessico medio-accettabile	povertà lessicale	gravi carenze lessicali	
	8	6	3	2	1	
Correttezza grammaticale	esposizione ottima	esposizione buona	esposizione di medio	esposizione	Esposizione	

(ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	(fluida elaborata) ed	(con alcune imprecisioni)	livello - accettabile (con errori non gravi)	inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	gravemente scorretta	
	10	8	6	4	2	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze complete, precise e circostanziate	conoscenze complete precise e	conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	conoscenze incomplete imprecise e	conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	valutazioni e giudizi originali e pertinenti	valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	Valutazioni giudizi scarsi e/o scorretti	valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						PUNTEGGIO ASSEGNATO
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					
	12	10	8	6	3	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo rispetto dei vincoli proposti	apprezzabile rispetto dei vincoli proposti	adeguato rispetto dei vincoli proposti	inadeguato rispetto dei vincoli proposti	rispetto dei vincoli proposti assente	
	10	8	6	4	2	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	comprensione completa	comprensione pressoché completa	comprensione adeguata	comprensione scarsa	comprensione errata	
	8	6	4	2	1	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	analisi puntualissima e scrupolosa	analisi corretta e completa	analisi essenziale e / o con alcune imprecisioni	analisi incompleta	analisi errata	
	10	8	6	4	2	
Interpretazione corretta e articolata del testo	interpretazione correttamente articolata	interpretazione apprezzabile	interpretazione adeguata	interpretazione scarsa	interpretazione errata	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

DSA - BES

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	9	6	3	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare e coeso	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	12	10	9	6	3	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	
	8	6	3	2	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico esaustivo e curato	lessico ampio	lessico medio-accettabile	povertà lessicale	gravi carenze lessicali	
	8	6	3	2	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	esposizione ottima (fluida ed elaborata)	esposizione buona (con alcune imprecisioni)	esposizione di medio livello - accettabile (con imprecisioni e errori non gravi)	esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	Esposizione gravemente scorretta	
	10	8	6	4	2	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze complete, precise e circostanziate	conoscenze complete e precise	conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	conoscenze incomplete e imprecise	conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi	valutazioni e giudizi	valutazioni e giudizi	valutazioni e giudizi	Valutazioni e giudizi	valutazioni e giudizi	

critici e valutazioni personale	originali e pertinenti	apprezzabili e / o originali	abbastanza congruenti	scarsi e/o scorretti	errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	8	6	4	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	testo pienamente pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione appropriati e/o originali	testo pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione adeguati	testo sostanzialmente pertinente. Titolo e paragrafazione essenziali	testo non pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione inappropriati e incoerenti.	testo completamente fuori tema. Titolo e paragrafazione errati	
	15	12	9	6	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	sviluppo dell'esposizione pienamente coerente e coeso intorno alle idee centrali	sviluppo dell'esposizione coerente e coeso intorno alle idee centrali	sviluppo dell'esposizione essenziale	sviluppo dell'esposizione incoerente	sviluppo gravemente inappropriato	
	13	10	7	4	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	riferimenti culturali molto appropriati, criticamente riesaminati e assai ben articolati	riferimenti culturali adeguati, rielaborati e ben articolati	riferimenti culturali essenziali ma nell'insieme corretti e congrui	riferimenti culturali superficiali, scorretti e incongruenti	riferimenti del tutto inappropriati	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
						PUNTEGGIO TOTALE

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

DSA -BES

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PERCORSO A - TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	9	6	3	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare e coeso	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	12	10	9	6	3	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	
	8	6	3	2	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico esaustivo e curato	lessico ampio	lessico medio-acettabile	povertà lessicale	gravi carenze lessicali	
	8	6	3	2	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	esposizione ottima (fluida ed elaborata)	esposizione buona (con alcune imprecisioni)	esposizione di medio livello - acettabile (con errori non gravi)	esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	Esposizione gravemente scorretta	
	10	8	6	4	2	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze complete, precise e circostanziate	conoscenze complete e precise	conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	conoscenze incomplete e imprecise	conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	valutazioni e giudizi originali e pertinenti	valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	Valutazioni e giudizi scarsi e/o scorretti	valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	

						PUNTEGGIO PARTE GENERALE
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	8	6	4	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	testo pienamente pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione appropriati e/o originali	testo pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione adeguati	testo sostanzialmente pertinente. Titolo e paragrafazione essenziali	testo non pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafazione inappropriati e incoerenti.	testo completamente fuori tema. Titolo e paragrafazione errati	
	15	12	9	6	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	sviluppo dell'esposizione pienamente coerente e coeso intorno alle idee centrali	sviluppo dell'esposizione coerente e coeso intorno alle idee centrali	sviluppo dell'esposizione essenziale	sviluppo dell'esposizione incoerente	sviluppo gravemente inappropriato	
	13	10	7	4	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	riferimenti culturali molto appropriati, criticamente riesaminati e assai ben articolati	riferimenti culturali adeguati, rielaborati e ben articolati	riferimenti culturali essenziali ma nell'insieme corretti e congrui	riferimenti culturali superficiali, scorretti e incongruenti	riferimenti del tutto inappropriati	
						PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA
						PUNTEGGIO TOTALE

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

PERCORSO A

PERCORSO A - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	9	6	3	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare e coeso	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	12	10	9	6	3	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	
	8	6	3	2	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico esaustivo e curato	lessico ampio	lessico medio-accettabile	povertà lessicale	gravi carenze lessicali	
	8	6	3	2	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	esposizione ottima (fluida ed elaborata)	esposizione buona (con alcune imprecisioni)	esposizione di medio livello - accettabile (con errori non gravi)	esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	Esposizione gravemente scorretta	
	10	8	6	4	2	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze complete, precise e circostanziate	conoscenze complete e precise	conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	conoscenze incomplete e imprecise	conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	valutazioni e giudizi originali e pertinenti	valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	Valutazioni e giudizi scarsi e/o scorretti	valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
						PUNTEGGIO PARTE GENERALE

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	8	6	3	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo rispetto dei vincoli proposti	apprezzabile rispetto dei vincoli proposti	adeguato rispetto dei vincoli proposti	Inadeguato rispetto dei vincoli proposti	rispetto dei vincoli proposti assente	
	10	8	6	4	2	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	comprensione completa	comprensione pressoché completa	comprensione adeguata	comprensione scarsa	comprensione errata	
	8	6	4	2	1	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	analisi puntuallissima e scrupolosa	analisi corretta e completa	analisi essenziale e / o con alcune imprecisioni	analisi incompleta	analisi errata	
	10	8	6	4	2	
Interpretazione corretta e articolata del testo	interpretazione correttamente articolata	interpretazione apprezzabile	interpretazione adeguata	interpretazione scarsa	interpretazione errata	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

PERCORSO A

PERCORSO A - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	12	10	9	6	3	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	testo molto ben articolato	testo equilibrato	testo semplice, accettabilmente lineare	testo disorganico e incoerente	testo estremamente lacunoso	
	12	10	9	6	3	
Coesione e coerenza testuale	struttura testuale efficacemente coesa e coerente	struttura testuale coesa e coerente	struttura testuale abbastanza coesa e coerente	struttura testuale non coesa e non coerente	struttura testuale estremamente frammentaria e disarticolata	
	8	6	3	2	1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico esaustivo e curato	lessico ampio	lessico medio-accettabile	povertà lessicale	gravi carenze lessicali	
	8	6	3	2	1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	esposizione ottima (fluida ed elaborata)	esposizione buona (con alcune imprecisioni)	esposizione di medio livello - accettabile (con errori non gravi)	esposizione inadeguata (con imprecisioni e errori gravi)	Esposizione gravemente scorretta	
	10	8	6	4	2	
Aampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	conoscenze complete, precise e circostanziate	conoscenze complete e precise	conoscenze pressoché complete e abbastanza precise	conoscenze incomplete e imprecise	conoscenze frammentarie o pressoché nulle	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personale	valutazioni e giudizi originali e pertinenti	valutazioni e giudizi apprezzabili e / o originali	valutazioni e giudizi abbastanza congruenti	Valutazioni e giudizi scarsi e/o scorretti	valutazioni e giudizi errati e/o inesistenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40pt)					PUNTEGGIO ASSEGNATO
	10	8	6	4	2	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	tesi e argomentazioni perfettamente individuate	individuazione corretta di tesi e argomentazioni	individuazione accettabile della tesi e delle argomentazioni	Individuazione parziale della tesi e delle argomentazioni	Mancata individuazione di tesi e argomentazioni	
	15	12	9	6	3	

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo brillantemente strutturato con coerenza e fluidità	Percorso ragionativo strutturato in modo coerente e equilibrato	Percorso ragionativo strutturato nelle sue linee essenziali	Percorso ragionativo disorganico e poco coerente	Percorso ragionativo incoerente e disorganico	
	15	12	9	6	3	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	riferimenti culturali molto appropriati e criticamente riesaminati	riferimenti culturali adeguati e rielaborati	riferimenti culturali essenziali ma congrui	riferimenti culturali superficiali	riferimenti culturali scorretti e incongruenti	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

PERCORSO A

Allegato B

Griglie di correzione e di valutazione

Atteso che non esistono indicazioni vincolanti a livello legislativo-normativo per la scelta di un modello a priori o a posteriori, le insegnanti si riservano la possibilità di modificare o aggiungere altre griglie alle seguenti, nel pieno rispetto dei principi di equità e trasparenza valutativa del gruppo classe. Per esempio, qualora si ritenga che un indicatore sia prioritario rispetto ad altri, l'insegnante può decidere di attribuire ad esso un peso maggiore ed anche il rispetto delle consegne sarà un fondamentale elemento valutativo. Inoltre si prevede la possibilità di utilizzare punteggi intermedi nel caso la valutazione oscilli tra due bande intermedie. Poiché vengono presentate più griglie per le stesse tipologie, ogni insegnante si riserva di scegliere quella che ritiene più idonea, essendo tutte basate sugli stessi criteri valutativi di base.

PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE E/O DETTATO

Per quanto riguarda le prove strutturate, si dà la sufficienza secondo il punteggio ottenuto dall'allievo riportato in base 10 (facendo la proporzione).

Esempio: un alunno ottiene 27/40 e il suo voto sarà dato dalla proporzione:
 $x:10=27:40$ quindi il voto sarà 6,7, cioè 6,5 o 7.

QUESTIONARIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Rispetto delle consegne contenute nella traccia. (indicatore da considerare come pre-requisito)	a. in modo completo/ coerente b. in modo parziale/non del tutto coerente c. in modo molto parziale/ incoerente	0 -0,5 -1
2. Comprensione del testo	a. dettagliata (coglie le inferenze) b. globale (coglie gli elementi impliciti) c. parziale / superficiale (coglie solo gli elementi espliciti) d. errata / non risponde	3 2 1 0
3. Contenuti in relazione alle domande	a. pertinenti ed esaurienti, rielaborati in modo personale b. abbastanza pertinenti anche se parzialmente ripresi dal testo c. parzialmente pertinenti, ripresi quasi interamente dal testo d. errato / non risponde	3 2 1 0
4. Forma e lessico	a. chiara, scorrevole, sintetica, lessico vario, appropriato con sinonimi b. abbastanza chiara, lessico abbastanza appropriato talvolta tratto dal testo c. elementare, non sempre chiara, lessico comune o solo tratto dal testo d. incomprensibile / non risponde	3 2 1 0
5. Livello morfosintattico e uso dei registri	a. corretto, registro adeguato b. abbastanza corretto, registro abbastanza adeguato c. con errori diffusi / gravi anche di registro d. non risponde	3 2 1 0

VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO

Punteggio minimo	Punteggio massimo	Voto in decimi
12	12	10
11	11	9
10	10	8
8	9	7
6	7	6
4	5	5
2	3	4
1	1	3
0	0	2

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEI QUESITI A RISPOSTA SINGOLA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Conoscenza argomenti o contenuti	a. esatta b. non del tutto esatta c. approssimata d. completamente errata / non risponde	3 2 1 0
2. Contenuti in relazione alle domande	a. pertinenti ed esaurienti, rielaborati in modo personale b. abbastanza pertinenti e completi, anche se parzialmente ripresi dal testo c. parzialmente pertinenti e incompleti, ripresi quasi interamente dal testo d. errato / non risponde	3 2 1 0
3. Forma e lessico	a. chiara, scorrevole, sintetica, lessico vario, appropriato con sinonimi b. abbastanza chiara, lessico abbastanza appropriato talvolta tratto dal testo c. elementare, non sempre chiara, lessico comune o solo tratto dal testo d. incomprensibile / non risponde	3 2 1 0
4. Livello morfosintattico e uso dei registri	a. corretto, registro adeguato b. abbastanza corretto, registro abbastanza adeguato c. con errori diffusi / gravi anche di registro d. non risponde	3 2 1 0

VALUTAZIONE DEI QUESITI A RISPOSTA SINGOLA

Punteggio minimo	Punteggio massimo	Voto in decimi
12	12	10
11	11	9
10	10	8
8	9	7
6	7	6
4	5	5
2	3	4
1	1	3
0	0	2

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLA TRATTAZIONE SINTETICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Rispetta la traccia	a) in modo completo/ coerente b) in modo parziale / non del tutto coerente c) in modo molto parziale / incoerente	0 -0,5 -1
2. Contenuti / Informazioni	a. pertinenti / personali / completi / numerosi / documentati b. abbastanza pertinenti / talvolta un po' generici c. molto limitati / talvolta errati d. inaccettabili	3 2 1 0
3. Forma / Esposizione	a. chiara / scorrevole / sintetica e nel contempo esaustiva b. comprensibile, talvolta un po' involuta / poco / troppo sintetica c. elementare e non sempre chiara / ricalca la forma italiana d. incomprensibile	3 2 1 0
4. Argomentazione	a) logica, coerente e documentata da dati / citazioni b) logica e abbastanza coerente c) parzialmente coerente /limitata / ripetitiva d) incongruente / non sensata	3 2 1 0
5. Livello morfo-sintattico e uso dei registri	a) corretto e registro adeguato b) abbastanza corretto, registro abbastanza adeguato c) con errori diffusi / gravi, registro non adeguato d) con errore molto gravi	3 2 1 0
6. Lessico, spelling	a. ricco / pertinente / adeguato / corretto b. abbastanza adeguato / abbastanza corretto c. piuttosto comune / ripetitivo / ripreso dal testo / con errori d. improprio / incomprensibile / totalmente ripreso dal testo	3 2 1 0
7. Rielaborazione critica	a) personale / con citazioni / documentata b) originale ma accettabile	3 2

	c) appena accennata d) inesistente	1 0
--	---------------------------------------	--------

VALUTAZIONE DELLA TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI

Punteggio minimo	Punteggio massimo	Voto in decimi
18	19	10
16	17	9
14	15	8
12	13	7
9	11	6
6	8	5
3	5	4
1	2	3
0	0	2

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEL RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Rispetta le consegne	a) in modo completo/ coerente b) in modo parziale / non del tutto coerente c) in modo molto parziale / incoerente	0 -0.5 -1
2. Comprensione del testo	a. dettagliata (elimina tutte le informazioni secondarie mantenendo intatto il senso generale) b. globale (elimina quasi tutte le informazioni secondarie) c. parziale / superficiale a. errata	3 2 1 0
3. Capacità di sintesi	a) logica / corretto l'uso dei connettori b) accettabile / abbastanza corretto l'uso dei connettori c)parziale / limitata d) incoerente	3 2 1 0
4. Riformulazione dei contenuti	a) coerente/ personale b) abbastanza coerente c) ripetitiva/incompleta d) errata	3 2 1 0
5. Forma / Esposizione	a. chiara / scorrevole / sintetica e nel contempo esaustiva b. comprensibile, talvolta un po' involuta / poco / troppo sintetica a. elementare e non sempre chiara / ricalca la forma italiana a. incomprensibile	3 2 1 0
6. Livello morfo-sintattico e uso dei registri	a) corretto e registro adeguato b) abbastanza corretto, registro abbastanza adeguato	3 2

	c) con errori diffusi / gravi, registro non adeguato d) con errore molto gravi	1 0
7. Lessico, spelling	a. rielaborato e pertinente/ sinonimi adeguati/corretto b. abbastanza rielaborato/ abbastanza corretto c. ripetitivo / ripreso dal testo / con errori d. improprio / incomprensibile / totalmente ripreso dal testo	3 2 1 0

VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

Punteggio minimo	Punteggio massimo	Voto in decimi
18	19	10
16	17	9
14	15	8
12	13	7
9	11	6
6	8	5
3	5	4
1	2	3
0	0	2

Criteri di valutazione per i quesiti a risposta singola

1-2	Nessun tentativo di risposta
3-4 gravemente insufficiente	Risposta inaccettabile. L'alunno/a mostra inoltre di non sapersi orientare sull'argomento proposto
5 insufficiente	La risposta è inesatta o poco pertinente; l'alunno/a mostra comunque di possedere qualche informazione sull'argomento proposto. Oppure, la risposta sarebbe accettabile, ma la forma è gravemente scorretta e/o il linguaggio utilizzato è ripreso dal testo.
6 sufficiente	L'alunno/a ha colto il senso della domanda ed ha fornito una risposta accettabile, anche se ha trascurato aspetti non secondari, oppure ha compiuto un errore concettuale tale però da non compromettere il senso generale della risposta, oppure si è espresso in maniera impropria.
7-8 discreto/buon o	La risposta è sostanzialmente adeguata, ma contiene un'imprecisione o una lacuna <i>non</i> grave, oppure la risposta contiene tutti gli elementi richiesti, ma presenta difetti formali di qualche rilievo od è strutturata in maniera non del tutto soddisfacente(buono)
9-10 ottimo	La risposta è pienamente adeguata alla domanda e non si riscontrano rilevanti difetti formali.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Comprensione	a. Comprende senza difficoltà e interagisce con disinvolta b. comprende ma talvolta è necessario ripetere le domande o rallentare la velocità del discorso; riesce ad interagire c. comprende a fatica, è necessario modificare la struttura del discorso; non interagisce d. non comprende	3 2 1 0
2. Comprensibilità	a. si fa comprendere in modo chiaro b. si fa comprendere ma talvolta deve riorganizzare il discorso c. ha difficoltà a far passare il messaggio d. non è comprensibile	3 2 1 0
3. Contenuti	a. esaurienti, pertinenti, opera dei collegamenti, sa esprimere opinioni personali b. abbastanza sviluppati, talvolta organizzati in modo manualistico c. superficiali, poco coerenti d. errati / non risponde	3 2 1 0
4. Esposizione	a. fluida, corretta, rispetta gli schemi intonativi e la pronuncia, lessico (specifico) e registri appropriati b. abbastanza fluida e corretta, intonazione, pronuncia, lessico (specifico) e registri adeguati c. incerta e poco corretta; ricalca la forma italiana, lessico pronuncia, registro non sempre adeguati d. molto stentata o inesistente	3 2 1 0

VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

Punteggio minimo	Punteggio massimo	Voto in decimi
12	12	10
11	11	9
10	10	8
8	9	7
6	7	6
4	5	5
2	3	4
0	1	3
0	0	2

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI consigliata per il
primo biennio**

GRAMMATICA	Ottima padronanza della lingua con rarissimi errori di grammatica Buon livello di accuratezza con rari errori di grammatica. Sufficiente livello di accuratezza grammaticale con qualche errore di grammatica. Limitata padronanza delle strutture grammaticali con vari errori strutturali. Moltissimi errori di grammatica.	A B C D E
VOCABOLARIO	Eccellente repertorio lessicale in relazione al quesito richiesto. Buon uso dei termini. Qualche termine non sempre appropriato. Frequenti errori nell'uso del vocabolario. Vocabolario inadeguato.	A B C D E
CONTENUTO	Piena padronanza dell'argomento e ottima coerenza. Buona padronanza dell'argomento e buona coerenza. Adeguata comprensione dell'argomento con ragionevole coerenza. Limitata padronanza dell'argomento e debole coerenza. Scarsa padronanza dell'argomento e coerenza.	A B C D E
PRONUNCIA E INTONAZIONE	Rarissimi errori nella pronuncia e intonazione adeguata. Pochi errori nella pronuncia e intonazione corretta. Pronuncia accettabile pur con qualche imperfezione. Pronuncia non sempre adeguata con diversi errori. Moltissimi errori nella pronuncia che talvolta impediscono la comprensione.	A B C D E
SCIOLTEZZA	Parla con grande scioltezza. Parla con buona scioltezza. Ha bisogno di qualche pausa. Ha bisogno di molte pause. Ha bisogno di continui aiuti da parte dell'insegnante.	A B C D E

**A = VOTO 10-9
VOTO 3**

B = VOTO 8 -7

C = VOTO 6

D = VOTO 5 -4

E =

MISURAZIONE E VALUTAZIONE - MATEMATICA - I.P. CIVITALI

La misurazione numerica delle singole prove prevederà l'utilizzo della gamma dei voti dal due al dieci; si conviene che il 2 sarà assegnato solo nelle verifiche scritte consegnate in bianco o quasi in bianco.

- Nelle **prove tradizionali** (esercizi e/o quesiti a risposta aperta), ad ogni esercizio e/o quesito svolto verrà attribuito un punteggio facendo ai seguenti descrittori (il punteggio max attribuibile sarà sempre reso noto agli alunni):

TAB. 1

DESCRITTORE DI LIVELLO	PUNTEGGIO
<ul style="list-style-type: none">- Esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa, pervenendo al risultato esatto- Regole applicate con precisione e rigore- Strategie particolarmente originali o efficaci nella risoluzione dell'esercizio- Corretta descrizione e/o analisi puntuale dei procedimenti adottati- Argomentazioni ineccepibili sia nel contenuto che nella forma; ordine nella scrittura e nei disegni e perfetta leggibilità dell'intero elaborato	5
<ul style="list-style-type: none">- Esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa pervenendo al risultato esatto- Presenza al più di qualche imprecisione e/o di qualche errore di 'palese' disattenzione- Applicazione puntuale e precisa delle tecniche di base- Forma corretta, linguaggio rigoroso, disegni precisi, argomentazioni valide, chiare e lineari	4
<ul style="list-style-type: none">- Esercizio svolto con procedimenti complessivamente corretti- Presenza di imprecisioni (di forma) o di qualche errore non grave- Applicazione delle tecniche di base complessivamente corretta- Argomentazioni complessivamente valide	3
<ul style="list-style-type: none">- Esercizio incompleto; procedimenti non portati a termine- Errori gravi nei procedimenti e/o carenze diffuse nell'applicazione delle tecniche di base- Le argomentazioni contengono errori o ambiguità sostanziali- Disordine nella sequenza logica dei vari passaggi e in generale nella scrittura	2
<ul style="list-style-type: none">- Esercizio largamente incompleto- Conoscenze e capacità operative non valutabili- Errori molto gravi e diffusi sia nelle conoscenze che nelle applicazioni delle tecniche di base	1
- Esercizio non svolto	0

Nel caso in cui il punteggio max previsto non sia di 5 punti, si procederà alla conversione mediante proporzione.

- Nelle verifiche saranno presenti (ed eventualmente evidenziati) specifici esercizi e/o quesiti finalizzati all'individuazione del raggiungimento degli obiettivi minimi prefissati: il loro corretto svolgimento garantirà, agli allievi, una valutazione sufficiente. Il punteggio grezzo complessivo sarà convertito nel voto numerico in decimi tramite l'applicazione della seguente tabella di conversione:

TAB. 2

PUNTEGGIO GREZZO					VOTO	GIUDIZIO
Prova in bianco					2	Prova completamente insufficiente
0					3	
1	2	3	4	5	3+	
6	7	8	9	10	3½	
11	12	13	14	15	4-	
16	17	18	19	20	4	
21	22	23	24	25	4+	
26	27	28	29	30	4½	
31	32	33	34		5-	
35	36	37	38		5	
39	40	41			5+	Prova insufficiente
42	43	44			5½	
45	46				6-	
47	48				6	
49	50				6+	
51	52				6½	
53	54				7-	
55	56				7	
57	58				7+	
59	60				7½	
61	62				8-	Prova buona
63	64				8	
65	66				8+	
67	68				8½	
69	70				9-	
71	72				9	
73	74				9+	
75	76				9½	
77	78				10-	
79	80				10	

Nel caso in cui il punteggio grezzo complessivo della prova non sia di 80 punti, per l'utilizzo della tabella si procederà alla conversione in 80esimi tramite proporzione. Se sarà ritenuto opportuno, i docenti utilizzeranno solo voti interi o incrementati di mezzo punto.

- Le **prove strutturate** saranno formulate penalizzando le risposte errate rispetto alle risposte omesse. Le modalità di assegnazione del punteggio ai singoli quesiti sarà sempre esplicitato. La conversione del punteggio grezzo complessivo nel corrispondente voto in decimi sarà

effettuata mediante proporzione, assegnando 3 alla prova, non in bianco, per le quali la proporzione restituisse voti inferiori a 3.

- Le **prove miste** (quesiti e/o esercizi a risposta aperta e quesiti di tipo strutturato) saranno formulate, per la parte strutturata, penalizzando le risposte errate rispetto alle risposte omesse. Le modalità di assegnazione del punteggio ai singoli quesiti sarà sempre esplicitato. Per la conversione del punteggio grezzo complessivo nel corrispondente voto in decimi si utilizzerà la TAB. 2.
- Le **interrogazioni** avranno lo scopo di verificare, oltre al possesso delle conoscenze e del lessico specifico della disciplina, le abilità e competenze acquisite e di prendere in esame i processi di apprendimento. Per l'assegnazione del voto in decimi si terrà conto della seguente tabella:

DESCRITTORE DI LIVELLO	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> - Nessuna o scarse conoscenze. - Gravi errori concettuali a livello applicativo. - Incapacità o scarsa capacità di individuare procedure risolutive e di stabilire collegamenti. - Linguaggio specifico assente. 	3
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze frammentarie e molto superficiali. - Procedure risolutive di compiti semplici con errori anche gravi. - Difficoltà nello stabilire collegamenti. - Linguaggio specifico limitato e approssimativo. 	4
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze parziali e, talvolta, superficiali. - Procedure risolutive di compiti semplici con errori non gravi ma frequenti, applicazione di regole in forma mnemonica. - Insicurezza nell'individuazione dei collegamenti. - Linguaggio specifico non sempre corretto. 	5
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze essenziali. - Capacità di gestire procedure in compiti semplici, con qualche errore non grave. - Individuazione dei collegamenti di base. - Terminologia accettabile ma esposizione non ben organizzata. 	6
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze quasi complete. - Sviluppo delle procedure talvolta con qualche imprecisione. - Individuazione della maggioranza dei collegamenti. - Esposizione chiara e, di norma, ben organizzata. 	7
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze solide. - Padronanza nell'applicazione delle procedure risolutive con rari errori non gravi. - Individuazione dei collegamenti. - Linguaggio appropriato e rigoroso. 	8
<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze ampie e approfondite. - Piena padronanza nell'applicazione delle procedure risolutive anche in compiti complessi. - Individuazione dei collegamenti, talvolta anche in relazione ad altre discipline. - Organizzazione significativa dell'esposizione, con utilizzo di un linguaggio appropriato, rigoroso e sintetico. 	9/10

- Relativamente alle **UdA**, si prenderanno in considerazione i processi di apprendimento e i prodotti, al fine di individuare il grado di raggiungimento delle competenze richieste. Relativamente all'individuazione di strumenti valutativi e autovalutativi, saranno utilizzate rubriche di valutazione specifiche attraverso tabelle sinottiche strutturate nella forma indicatore/descrittori/livelli (5) che consentiranno di valutare le competenze raggiunte.

I livelli previsti sono:

- 1 livello iniziale non raggiunto,
- 2 livello iniziale,
- 3 livello base,
- 4 livello intermedio,
- 5 livello avanzato.

Il giudizio complessivo, sia a livello di competenza che di voto numerico, sarà il risultato della media dei livelli raccolti relativi ai vari descrittori tramite la valutazione degli indicatori scelti.

Per quanto riguarda l'autovalutazione saranno periodicamente proposte prove a carattere formativo; durante la correzione saranno forniti agli alunni elementi per effettuare un'autovalutazione di quanto prodotto, sulla falsariga delle modalità utilizzate dai docenti per esprimere i loro giudizi.

Per la valutazione finale (scrutinio intermedio e finale) i docenti terranno conto anche dei seguenti elementi:

- motivazione, partecipazione e impegno rispetto all'attività didattica;
- metodo di studio;
- frequenza alle lezioni;
- competenze acquisite, in riferimento agli obiettivi disciplinari, rispetto alla personale situazione di partenza e al ritmo di apprendimento individuale;
- obiettivi minimi raggiunti;
- esito delle verifiche relative ad eventuali interventi di recupero;
- eventuale "abbandono" della materia;
- superamento delle carenze rilevate nello scrutinio intermedio o nello scrutinio finale dell'anno precedente (solo classi seconde), rilevato mediante la somministrazione di prove specifiche o attraverso elementi acquisiti successivamente a tali prove.

E, in primis:

- corrispondenza tra voti numerici e livelli tassonomici raggiunti secondo quanto indicato nella tabella presente nel PTOF d'Istituto.

Griglia per la valutazione della prova orale e della prova scritta a domande aperte

		Indicatore 1		Indicatore 2		Indicatore 3
		CONOSCENZA E PERTINENZA DEL CONTENUTO		ORGANICITA' DELL'ESPOSIZIONE		USO DELLA LINGUA E PADRONANZA DELLA TERMINOLOGIA SPECIFICA
OTTIMO	5	Conoscenza completa, approfondita ed efficacemente rielaborata.	3	Sviluppo coerente, organico ed originale.	2	Esposizione corretta ed appropriata.
DISCRETO/ BUONO	4 3,5	Conoscenza completa ed organizzata, sempre in modo efficace. Conoscenza completa ed organizzata, quasi sempre, in modo efficace.	2	Sviluppo coerente ed organico.		
SUFFICIENTE	3	Conoscenza sufficientemente completa ma poco approfondita.	1.5	Sviluppo coerente e sufficientemente organico.	1.5	Esposizione corretta.
INSUFFICIENTE	2,5	Conoscenza incompleta e superficiale.	1.25	Sviluppo semplice ma poco organico.	1.25	Esposizione imprecisa e, talvolta, incerta.
NOTEVOLMENTE INSUFFICIENTE	2	Conoscenza frammentaria e limitata solo ad alcuni elementi di base.	1	Sviluppo poco coerente e disorganico.	1	Esposizione scorretta ed incerta.
COMPLETAMENTE INSUFFICIENTE	1	Conoscenza nulla o quasi nulla.	0	Sviluppo contraddittorio e disorganico.	0	Esposizione completamente scorretta ed inadeguata.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI Scienze Motorie e Sportive anno scolastico 2023-2024

Gli insegnanti di comune accordo redigono le griglie di valutazione per l'attribuzione del voto degli studenti:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE			
Indicatori	Peso	Descrittori	Punti
Conoscenza dei contenuti	3	Conoscenza completa e approfondita, arricchita da contributi personali	3
		Conoscenza completa e approfondita	2,5
		Conoscenza completa	2
		Conoscenza essenziale e talvolta mnemonica	1,5
		Conoscenza parziale o superficiale	1
		Conoscenza gravemente carente	0,5
Competenze	3	Pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che vengono risolte in modo organico, coerente, e sempre motivato	3
		Pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, che vengono risolte in modo organico e coerente	2,5
		Autonomia nell'elaborazione, che è condotta in modo corretto	2

		Elaborazione semplice e diretta dei contenuti appresi	1,5
		Elaborazione autonoma parziale, dei contenuti appresi	1
		Gravi difficoltà elaborative	0,5
Chiarezza espositiva	2	Esposizione chiara, ordinata e precisa anche in situazioni nuove	2
		Esposizione chiara, ordinata e precisa	1,5
		Esposizione chiara ma semplice	1
		Difficoltà espositive	0,5
Linguaggio specifico	2	Ottima padronanza del linguaggio specifico	2
		Buona padronanza del linguaggio specifico	1,5
		Sufficiente utilizzo del linguaggio specifico	1
		Conoscenza molto limitata della terminologia	0,5
TOTALE		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODOTTO		
Livello competenza	Voto	Indicatori e descrittori adottati
Iniziale	4	Denota scarsa conoscenza dei contenuti tecnici, della terminologia specifica, del regolamento dello sport affrontato. Partecipa con bassa frequenza alle esercitazioni pratiche e alle altre attività con risultati non sufficienti.
	5	Mostra conoscenze parziali riferite agli aspetti più elementari della tecnica, della terminologia e degli argomenti teorici. Partecipa in modo non sempre costante alle esercitazioni pratiche e alle altre attività con risultati non del tutto sufficienti.
Base	6	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo sostanzialmente efficace anche se talvolta non sempre autonomo. Comprende le basi del linguaggio specifico della disciplina e di quello arbitrale. Mostra un livello di competenze che risulta essenziale per raggiungere gli obiettivi minimi del compito motorio richiesto. Riconosce gli errori solo se guidato.
Intermedio	7	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo corretto e complessivamente autonomo. Comprende e talvolta usa il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Mostra un discreto livello di efficacia nel compito motorio richiesto. Riconosce i propri errori e prova ad utilizzare i correttivi.
	8	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo corretto e complessivamente autonomo. Comprende e talvolta usa il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. È in grado di portare a termine il compito motorio con efficacia esprimendo un buon livello di competenze anche in gesti motori complessi. Riconosce i propri errori e sa applicare i correttivi.
Avanzato	9	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo critico e personale. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Mostra un elevato livello di efficacia e di efficienza nel compito motorio richiesto. Riconosce l'errore proprio ed altrui e comprende come utilizzare i correttivi.
	10	Applica le conoscenze e le abilità acquisite in modo critico e personale. Comprende ed usa correttamente il linguaggio specifico e il codice arbitrale della disciplina. Esprime padronanza nei gesti motori anche complessi. Riconosce gli errori, sa interpretarli e sa essere da esempio per i compagni.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROCESSO

La valutazione del processo darà un voto espresso in decimi risultante dalla media dei 5 indicatori considerati.

Indicatori, descrittori e livelli	Iniziale 4 - 5	Base 6	Intermedio 7 - 8	Avanzato 9 - 10
Impegno	Si impegna solo se sollecitato	Si impegna in modo discontinuo ma sufficiente	Si impegna in modo adeguato	Si impegna in modo proficuo e puntuale
Partecipazione	Partecipa solo se sollecitato	Partecipa sporadicamente	Partecipa con interesse	Partecipa in modo attivo e propositivo
Collaborazione	Collabora con fatica e ha difficoltà a relazionarsi con i compagni	Si relaziona e collabora solo con alcuni compagni	Si relazione in modo adeguato con i compagni	Collabora in modo attivo e costruttivo con tutta la classe
Autonomia	Necessita di aiuto e supervisione costante	Agisce in modo adeguato ma talvolta necessita di aiuto e supervisione	Agisce in modo sicuro e responsabile	Agisce in modo autonomo e responsabile ed è capace di definire obiettivi personali
Rispetto	Rispetta le regole, le strutture e il materiale solo se sollecitato e supervisionato	Talvolta non rispetta le regole o le strutture o il materiale	Rispetta le regole e utilizza con correttezza il materiale e le strutture	È pienamente consapevole delle regole e utilizza il materiale e la struttura in modo impeccabile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE CONOSCENZE, COMPETENZE, ABILITA' IRC

Tabelle di riferimento

	3-4	5	6	7	8	9-10
CONOSCENZE	Ha una conoscenza confusa e disorganica degli argomenti	Evidenzia una conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Ha una conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Evidenzia una conoscenza corretta degli argomenti	Ha una conoscenza corretta dei contenuti e dimostra un approfondimento degli stessi
ABILITÀ	Analisi, sintesi e riflessione risultano inadeguate	Mostra qualche difficoltà di analisi, di sintesi e comprensione	Sa analizzare e sintetizzare i contenuti essenziali	Sa analizzare e operare sintesi in modo discreto	Rivela buone capacità di analisi, sintesi, riflessione	Si distingue per capacità di analisi, sintesi, riflessione e valutazione
COMPETENZE	Si esprime con difficoltà e non padroneggia il lessico specifico. Ha difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare concetti, a contestualizzare e a cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato e non sa argomentare	Conosce superficialmente il lessico specifico. Ha ancora difficoltà nel collegare concetti e nel contestualizzare concetti. Nell'analisi commette ancora errori. Argomenta in modo inadeguato.	Rivela una padronanza sufficiente del lessico specifico. Sa confrontare e collegare termini e concetti. Contestualizza in maniera accettabile. Coglie i nessi causali essenziali. Analizza i testi e argomenta in modo sufficiente.	L'uso dei termini specifici è più che adeguato. Sa collegare e confrontare concetti. Sa contestualizzare e cogliere complessivamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare in maniera adeguata.	Si esprime in modo chiaro usando il lessico specifico. Opera confronti e collegamenti validi tra concetti. Contestualizza con precisione e coglie correttamente i nessi causali. Sa analizzare, riflettere ed argomentare.	Si esprime correttamente utilizzando il lessico specifico. Sa confrontare e collegare in maniera matura i concetti. Contestualizza correttamente e coglie i nessi causali con sicurezza. Analizza in modo approfondito. Rielabora e argomenta in modo personale.
IMPEGNO	Non partecipa in alcun modo al dialogo educativo in classe	Partecipa scarsamente al dialogo educativo in classe	Dimostra partecipazione al dialogo educativo in classe	Partecipa in modo costante al dialogo educativo, portando il suo contributo	Partecipa in modo costante, costruttivo, e al dialogo con docenti e compagni	Partecipa con interesse al dialogo educativo in classe e porta contributi di rielaborazione personale
	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Distinto	Ottimo

Le griglie di valutazione per i compiti esperti e/o per i debate (ivi di seguito) previsti da UdA disciplinari faranno riferimento ai seguenti modelli-base individuati dal Dipartimento IRC

GRIGLIE DI VALUTAZIONE E DI AUTOVALUTAZIONE PER COMPITI ESPERTI CON ESPlicitati I CRITERI DI VALUTAZIONE

1.Compito esperto/flipped classroom

Legenda Livelli di padronanza

A DISTINTO/OTTIMO
B BUONO
C ADEGUATO
D LACUNOSO

Livello/Valutazione	Voto	Livello della griglia di valutazione
Insufficiente	3-4	D
Mediocre	5	C
Sufficiente	6	C
Buono	7	B
Distinto	8	B
Ottimo	9/10	A

Indicatori	Descrittori di livello e punteggio corrispondente			
livelli	D:0,5	C:1	B:1,5	A:2
Quantità di informazioni	Solo alcuni concetti basilari	Tutti i concetti basilari	Maggior parte dei concetti	Tutti i concetti
Approfondimento delle informazioni	parziale	essenziale	significativo	significativo
Rilevanza delle informazioni	limitata	superficiale	parziale	piena
Realizzazione di testi chiari e fruibili	parziale	base	medio	avanzato
Caratteristiche grafiche	parziale	base	medio	avanzato
Grado di coinvolgimento	saltuario	discontinuo	assiduo	costante
Atteggiamento	non partecipe	passivo	collaborativo	proattivo
Efficacia comunicativa	limitata	superficiale	parziale	piena

2. Debate

Indicatori	Descrittori di livello e punteggio corrispondente			
livelli	D:0,5	C:1	B:1,5	A:2
Organizzazione e chiarezza (il punto)	Insufficiente	Sufficiente	Adeguata	Efficace/Elevata

di vista è espresso con chiarezza e logicità)				
Qualità delle argomentazioni	Insufficiente	Accettabile	Adeguato/Discreto	Efficace/Elevata
Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto	Insufficiente	Accettabile	Discreto/Adeguato	Efficace/Esaurente
Eventuale qualità della confutazione	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Stile comunicativo (tono della voce, gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Inefficace	Accettabile	Adeguato	Efficace e persuasiva
Apporto all'attività del gruppo (ricerca, suggerimenti durante il debate)	Discontinuo	Limitato ma nel complesso positivo	Adeguato	Efficace

Il format del *debate* prevede la divisione in squadre, in cui i ragazzi a turno si confrontano con un ruolo diverso: gli alunni verranno valutati sulla base degli indicatori compatibili con il ruolo occupato.

3. Griglia di autovalutazione per compiti esperti/di realtà/*debate*

SCHEDA INDIVIDUALE				
Come ho lavorato nel gruppo?	SEMPRE	SPESO	TALVOLTA	RARAMENTE
Ho rispettato le modalità di lavoro che ci siamo dati?				
Ho contribuito al lavoro del gruppo?				
Ho ascoltato quando proponevano gli altri?				
Sono intervenuto quando volevo?				
Ho chiesto spiegazioni quando necessario?				

- Preferisco lavorare
- nel gruppo classe
 - nel piccolo gruppo
 - individualmente
 - con l'aiuto dei compagni

SCHEDA PER IL GRUPPO				
Come abbiamo lavorato nel gruppo?	SEMPRE	SPESO	TALVOLTA	RARAMENTE

Abbiamo rispettato le modalità del lavoro che ci siamo dati?				
Abbiamo contribuito al lavoro del gruppo?				
Abbiamo ascoltato quanto proponevano gli altri?				
Abbiamo avuto le stesse opportunità di parlare?				
Abbiamo chiesto spiegazioni quando necessario?				

Le griglie di valutazione per le Uda interdisciplinari che prevedano compiti esperti, comprese quelle eventualmente di Educazione Civica, faranno riferimento al modello proposto e condiviso dal/dai CdC.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

Tipologia	Descrittori	Punti
Vero/falso / Scelta multipla	Risposta corretta	Il 100% del punteggio massimo
	Risposta errata	-50% del punteggio massimo
Risposta aperta	Risposta corretta e completa	Il 100% del punteggio massimo
	Risposta corretta con qualche imprecisione	da 75% a 100% del punteggio massimo
	Risposta incompleta	da 50% al 75% del punteggio massimo
	Risposta non del tutto pertinente	dal 25% al 50% del punteggio massimo
	Risposta non corretta o non fornita	da 0 al 25% del punteggio massimo
Esercizio/ Problema	Esercizio risolto con l'utilizzo di un procedimento corretto ed esaustivo; conosce le regole e i principi e le applica correttamente con terminologia e simbologia precisa.	100% del punteggio massimo
	Esercizio corretto ma incompleto o con pochi errori di calcolo; conosce le regole e i principi e li applica non sempre in maniera adeguata.	dal 75% al 100% del punteggio massimo
	Esercizio incompleto, con errori non gravi di impostazione e/o calcolo; conosce le regole ma non le applica adeguatamente.	dal 50% al 75% del punteggio massimo
	Svolgimento incompleto con errori gravi di impostazione; non sa individuare le regole e i principi collegati al tema.	dal 25% al 50% del punteggio massimo
	Gravi errori di calcolo o procedimento non corretto o esercizio non risolto	da 0 al 25% del punteggio massimo

A ciascun esercizio della prova sarà attribuito un punteggio e al punteggio massimo corrisponde il voto 10

N° ESERCIZIO								
PUNTEGGIO ESERCIZIO								
						PUNTEGGIO PROVA		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI
DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

VOTO	LIVELLO	CONOSCENZE	CAPACITÀ/ ABILITÀ	COMPETENZE
2	Del tutto negativo	Rifiuta di sottoporsi a verifica o non possiede nessuna conoscenza		
3	Gravemente Insufficiente	Ha conoscenze estremamente frammentarie delle regole fondamentali dei principi e delle tecniche di calcolo	Ha difficoltà espositive e ignora il lessico specifico e la simbologia	<ul style="list-style-type: none"> • Anche guidato, non riesce ad applicare le sue conoscenze neanche in contesti semplici • Non è in grado di stabilire collegamenti, anche elementari
4	Insufficiente	Ha conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse delle regole fondamentali, e dei principi e delle tecniche di calcolo	L'esposizione è stentata e contorta con uso di un lessico improprio	<ul style="list-style-type: none"> • Guidato, riesce ad applicare le conoscenze solo in contesti semplici ma commette gravi errori nell'esecuzione • Ha difficoltà nello stabilire collegamenti tra contenuti
5	Mediocre	Ha conoscenze superficiali ed incomplete	Espone in modo incerto con uso di un lessico spesso impreciso	<ul style="list-style-type: none"> • Applica le regole informa mnemonica e solo a compiti piuttosto semplici ma commette qualche errore grave nell'esecuzione • È insicuro nei collegamenti
6	Sufficiente	Ha conoscenze essenziali, pur con qualche imprecisione	Espone in modo semplice con uso di un lessico piuttosto generico	<ul style="list-style-type: none"> • Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza commettere gravi errori • Guidato è in grado di operare collegamenti essenziali
7	Discreto	Ha conoscenze omogenee ben consolidate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico chiaro e preciso.	<ul style="list-style-type: none"> • Esegue compiti di media complessità e applicare contenuti e procedure con qualche errore non determinante. • È in grado di

				<p>collegare ed applicare le regole autonomamente</p> <ul style="list-style-type: none"> • È autonomo nell'ambito di semplici ragionamenti
8	Buono	Ha conoscenze solide assimilate	L'esposizione è corretta con uso di un lessico appropriato	<ul style="list-style-type: none"> • Esegue compiti complessi e sa applicare conoscenze e le procedure in modo autonomo, ma commette qualche imprecisione. • Ha autonomia di collegamenti e di ragionamento • Ha capacità di analisi
9	Ottimo	Ha conoscenze ampie ed approfondite	L'esposizione è chiara e corretta con uso di un lessico ricco ed appropriato	<ul style="list-style-type: none"> • Esegue compiti complessi e sa applicare le conoscenze e le procedure autonomamente e correttamente. • Ha capacità di analisi e di rielaborazione personale • Ha capacità di costruire proprie strategie di risoluzione
10	Eccellente	Ha conoscenze ampie, approfondite e rielaborate arricchite da ricerca e riflessione personale	L'esposizione è fluida, chiara e corretta con uso di un lessico ricercato, articolato specifico	<ul style="list-style-type: none"> • Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti senza commettere errori. • Ha padronanza nelle tecniche di calcolo • È in grado di costruire proprie strategie di risoluzione

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE - PSICOLOGIA - IGIENE E CULTURA MEDICA - METODOLOGIE OPERATIVE - TICCriteri di valutazione e tipologia di prove

I docenti del dipartimento condividono le griglie per la valutazione e le tipologie di prove (prove strutturate e semistrutturate, domande aperte, comprensioni, prove pratiche, relazioni su esperienze, progetti, analisi di caso, compiti autentici, colloqui).

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**SCIENZE UMANE - PSICOLOGIA GEN. E APPLICATA - IGIENE E CULTURA MEDICA - METODOLOGIE OPERATIVE**

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZE	Ha conoscenze complete, ricche e approfondite anche in modo autonomo	7
	Ha conoscenze corrette e approfondite	6
	Ha conoscenze corrette e complete	5
	Ha conoscenze corrette e essenziali	4
	Ha conoscenze parziali e imprecise	3
	Ha conoscenze scarse e confuse	2
	Ha conoscenze poco pertinenti e lacunose	1
ABILITÀ COMUNICATIVE	La comunicazione è efficace, fluida, organizzata in modo personale con uso appropriato del lessico specifico	7
	La comunicazione è fluida con uso appropriato del lessico specifico	6

	La comunicazione è scorrevole e chiara con uso appropriato del lessico specifico	5
	La comunicazione è essenziale. Uso del lessico specifico corretto.	4
	La comunicazione è poco scorrevole con uso non sempre corretto del lessico specifico	3
	La comunicazione è incerta e impropria nel lessico	2
	La comunicazione è incerta e frammentaria con uso improprio del lessico	1

ABILITÀ DI ELABORAZIONE	Elaborazione organica, autonoma, personalizzata, coerente e completa con originali collegamenti tra concetti	6
	Elaborazione coerente. Collegamenti adeguati	5
	Elaborazione in sostanza coerente con collegamenti elementari tra i concetti	4
	Elaborazione poco organica e parzialmente coerente, assenti collegamenti tra concetti	3
	Elaborazione poco coerente e confusa	2
	Elaborazione incoerente	1

ABILITÀ ARGOMENTATIVE	Formulazione autonoma di tesi originali, unita a convincenti argomentazioni	6
	Gestione guidata di tesi e argomentazioni in un contesto logico coerente	5
	Ricostruzione guidata di tesi e argomentazioni elementari	4

	Difficoltà nella ricostruzione, anche guidata, di tesi e argomentazioni	3
	Difficoltà nell'individuazione degli elementi argomentativi (tesi e dimostrazioni logiche)	2
	Argomentazione assente	1
TOTALE PUNTI		

CALCOLO VALUTAZIONE IN DECIMI

1. sommare il punteggio ottenuto
2. dividere per 26
3. moltiplicare per 10

ESEMPIO

INDICATORI	PUNTI
conoscenze	4

abilità comunicative	4
abilità espressive	4
abilità argomentative	4
TOTALE	16/26

16:26= 0,62

0,62x10= 6,2 voto in decimi

INDICAZIONI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

CLASSE QUINTA: Verranno utilizzate le schede elaborate per la valutazione della seconda prova dell'esame di stato.

I primi due indicatori della tabella sono fissi. Gli altri due verranno adattati a seconda dei nuclei tematici e delle competenze relative alla prova specifica.

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggio attribuito	Punteggio max indicatore

Ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato.			8

INDICAZIONI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE STRUTTURATE (per tutte le classi)

Nella valutazione delle prove strutturate si terrà conto di quanto segue:

TIPI DI QUESITO	FUNZIONE	PUNTI
VERO - FALSO	consente di verificare l'acquisizione delle	- 1 punto risposta esatta

	conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> - (- 0,5) punti risposta sbagliata - 0 punti risposta omessa <p>Il punteggio può anche essere modificato in relazione alla verifica</p>
CORRISPONDENZE	consente di verificare l'acquisizione delle conoscenze e la comprensione	<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto risposta esatta - (- 0,5) punti risposta sbagliata - 0 punti risposta omessa <p>Il punteggio può anche essere modificato in relazione alla verifica</p>
COMPLETAMENTO (cloze)	consente di misurare conoscenze di tipo mnemonico	<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto risposta esatta - (- 0,5) punti risposta sbagliata - 0 punti risposta omessa <p>Il punteggio può anche essere modificato in relazione alla verifica</p>
SCELTA MULTIPLA	consente di verificare conoscenze , comprensione e capacità di analisi	<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto risposta esatta - (- 0,5) punti risposta sbagliata - 0 punti risposta omessa <p>Il punteggio può anche essere modificato in relazione alla verifica</p>

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
Padronanza delle conoscenze disciplinari e capacità di interpretazione relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	I	Non è in grado di utilizzare le conoscenze disciplinari o lo fa in modo del tutto inadeguato, non dimostra capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	1	5
	II	E' in grado di utilizzare le conoscenze disciplinari in modo stentato e/o con difficoltà gravi/lievi, dimostrando limitate capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	2	
	III	E' in grado di utilizzare in modo complessivamente corretto le conoscenze disciplinari dimostrando appropriate capacità interpretative relative ai nuclei fondamentali di indirizzo	3	
	IV	E' in grado di utilizzare le conoscenze disciplinari con coerenza, dimostrando di sapere interpretare i nuclei fondamentali di indirizzo in modo chiaro e puntuale	4	
	V	E' in grado di utilizzare le conoscenze disciplinari con piena coerenza, dimostrando di sapere interpretare i nuclei fondamentali di indirizzo in modo preciso e approfondito	5	
Padronanza dei nuclei fondamentali di indirizzo con particolare riferimento ai metodi e agli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte	I	<p>da declinare in base ai nuclei tematici fondamentali d'indirizzo correlati alle competenze e agli obiettivi specifici delle singole prove</p>	0.5	5
	II		1	
	III		1.5	
	IV		2	
	V		2.5	
	I		0.5	
	II		1	
	III		1.5	
	IV		2	
	V		2.5	
	I	Sviluppa la traccia in modo non pertinente e scorretto	1 - 1.5	7

Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite	II	Sviluppa la traccia in modo parzialmente corretto ma non sempre coerente	2 - 3.5	
	III	Sviluppa la traccia in modo parzialmente coerente e sufficientemente corretto	4 - 4.5	
	IV	Sviluppa la traccia in modo coerente, e sufficientemente corretto	5 - 6	
	V	Sviluppa la traccia in modo completo, pertinente e corretto	6.5 - 7	
Capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici	I	Argomenta, analizza, collega le informazioni in modo scorretto o stentato, utilizzando i linguaggi specifici in modo inadeguato	1	3
	II	Argomenta, analizza, collega le informazioni in modo non sempre corretto, utilizzando i linguaggi specifici in modo parzialmente adeguato	1.5	
	III	Argomenta, analizza, collega e sintetizza le informazioni in modo corretto utilizzando i linguaggi specifici con appropriatezza	2	
	IV	Argomenta, analizza, collega e sintetizza le informazioni in modo preciso e accurato, utilizzando i linguaggi specifici con pertinenza	2.5	
	V	Argomenta, analizza, collega e sintetizza le informazioni in modo approfondito e personale, utilizzando i linguaggi specifici con piena padronanza	3	